



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baimare.ro
Web: www.baimare.ro

PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 27 martie 2017.

Președinte de ședință: d-na consilier Mureșan Ileana.
Sunt prezenți 18 consilieri.

Lipsesc următorii consilieri: d-na Pop Mariana, d-na Pop Alexandra, d-na Smical Irina, d-soara Marincaș Ioana, iar dl. consilier Bizău Simion a venit pe parcursul ședinței.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 459 din 23 martie 2017.

D-na președinte de ședință: Bună dimineața, din nou, și bine ați venit la ședința Consiliului Local, convocată pentru azi, 27 martie 2017, prin Dispoziția primarului nr. 459, din 23 martie 2017. Suntem prezenți un nr. de 18 consilieri, din 23 în funcție. Ședința este statutară. Supunem la vot ordinea de zi a ședinței, care cuprinde un nr. de 10 proiecte de hotărâre și 10 puncte, la diverse. Cine este pentru? Unanimitate. Cine este împotriva? Nu mai e cazul. Trecem... Vă rog, dl. Ardelean.

Dl. consilier Ardelean: Bună ziua. Bună dimineața. Vreau să vă spun, dacă îmi permiteți. Înainte de ordinea de zi, aș avea de făcut o declarație politică, din partea grupului Coaliția pentru Baia Mare. Și aș dori să facem câteva întrebări, le adresăm executivului, răspunsul să ne fie dat printr-o informare, în ședințele următoare, chiar ședința următoare, dacă este posibil.

Avem informații, de la cetățenii din Baia Mare, că ar fi amenzi, în acest an, pentru deșeurile la bordură, cum se numesc, deșeuri vegetale. Ce înseamnă asta? În fiecare an, oamenii își curățau grădinile, își lăsau crengile în afara gardului, și noi le colectam și curățam străzile. Am înțeles că, în acest an, se dau amenzi. Am dori să știm dacă este așa, dacă într-adevăr se dau amenzi, dacă sunt modificări față de ceilalți ani. Primul punct.

Al 2 punct ar fi situația salubrității menajere. Am înțeles că avem contract până în 2018, este această înțelegere cu Consiliul Județean, și atunci am dori să știm care este situația, astăzi, să nu ne trezim că, la sfârșitul acestui an, nu vom avea niciun contract de salubritate și vom alerga după licitații, și vom rămâne cu mizeriile în ghene.

Apoi, un ultim punct, am înțeles că în weekend a fost un eveniment sportiv la sala „Lascăr Pană”. Aici, am dori un raport al Poliției Locale, pentru că, din ce ne spun oamenii, s-au consumat băuturi alcoolice. Și dorim să știm dacă este așa, și dacă este așa, nu cumva merge împotriva Legii 4, din 2008, care prevede evitarea manifestărilor agresive, la evenimentele sportive.

Acestea au fost 3 puncte, care le-am adus în vedere.

Dl. consilier Gligan: Era meci de box, dl. Ardelean. Cred că de asta s-au bătut.

Dl. consilier Ardelean: Am înțeles că, la evenimentul sportiv, s-au consumat băuturi alcoolice. Ceea ce nu cred că este legal. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Vă rog, dl. Rob.

Dl. primar interimar Rob: Sărut mâinile, bună ziua. Am să vă rog, dl. consilier Radu Ardelean, să formulați, și în scris, interpelările dvs., să fie depuse la registratură, și le vom onora, în timpul regulamentar. Vă mulțumesc.

1.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Municipiul Baia Mare a dreptului de preemțiune cu privire la apartamentul situat în Baia Mare, str. Crișan nr. 6/6, proprietatea numiților Perța Aurora și Tomoioagă Dragomir, care face parte din imobilul Claustrul Mănăstirii Minorților - Monument istoric, cod LMI MM-II-a-A -04451

D-na președinte de ședință: Vom intra în ordinea de zi a ședinței de astăzi. Proiectul nr. 1, **proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Municipiul Baia Mare a dreptului de preemțiune cu privire la apartamentul din str. Crișan nr. 6/6, proprietatea numiților Perța Aurora și Tomoioagă Dragomir, care face parte din imobilul Claustrul Mănăstirii Minorților - Monument istoric.** Dacă sunt discuții pe această temă? Dacă nu, vom trece la vot. Votați acum.

, 17

, 0

Da, 14

Nu, 1

Abținere, 2

1, Niculescu T.	, , Nu	10, Pop Stefan	, , Abținere
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Ardelean Radu D	, , Da
3, Vida Noemi	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
4, Kovacs Richard	, , Da	13, Grumaz Dan	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
6, Calauz Doris	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Abținere
8, Mandra Ioan	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da		

D-na președinte de ședință: 14 voturi pentru, 1 împotriva și 2 abțineri. Proiectul nu a fost adoptat. Trebuiau 16 voturi.

Proiect respins.

2.Proiect de hotărâre privind organizarea "TÂRGULUI DE PAȘTE 2017", din municipiul Baia Mare, în perioada 7 aprilie 2017 - 15 aprilie 2017

D-na președinte de ședință: Proiectul nr. 2, proiect de hotărâre privind organizarea "TÂRGULUI DE PAȘTE 2017", din municipiul Baia Mare, în perioada 7 aprilie 2017 - 15 aprilie 2017. Dacă sunt discuții pe această temă? Vom trece la vot electronic. Votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	10, Pop Stefan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
3, Vida Noemi	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
4, Kovacs Richard	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	14, Grumaz Dan	, , Da
6, Calauz Doris	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
8, Mandra Ioan	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da

9, Pop Viorel

,, Da

18, Presedinte

,, Da

D-na președinte de ședință: 18 voturi pentru. Unanimitate. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 98/2017)

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual al finanțării nerambursabile de la bugetul local al Municipiului Baia Mare, pentru activități nonprofit de interes general în domeniile cultură, tineret și sport, aferent anului 2017

D-na președinte de ședință: **Proiect de hotărâre nr. 3, privind aprobarea Programului anual al finanțării nerambursabile de la bugetul local al Municipiului Baia Mare, pentru activități nonprofit de interes general în domeniile cultură, tineret și sport, aferent anului 2017.** Dau cuvântul colegului.

DI. consilier Kovács: Bună dimineața, bine v-am găsit. Sunt foarte surprins să găsesc, la capitolul cultură, 50.000 de lei, în condițiile în care, anul trecut, eram să devenim capitală culturală europeană. Vă reamintesc, vă fac o mică istorie a bugetelor pe cultură, alocate: anul 2014, cultură – 200.000 lei, anul 2015, cultură - 300.000 lei, anul 2016, cultură – 300.000 lei, anul 2017, cultură, aș propune 0 lei. Aș dori, în primul rând, să pun o întrebare, dacă putem, acest total de 190.000, să-l modificăm acum sau dacă este prins în bugetul total? Și aș dori încă un răspuns ferm, care este bugetul total pe care îl avem pentru, tot bugetul Băii Mari, pe cultură, sport, teatru, religii, indiferent dacă sunt rambursate sau nu din bugetul propriu.

D-na președinte de ședință: Vă rog, d-na Pop.

D-na director Pop Carmen: Am să trec în revistă sumele care există, în acest moment, bugetate de la bugetul pe care l-ați aprobat data trecută, pentru aceste activități. La culte, suma totală din buget este de 865.000, din care sumele restante aferente exercițiului 2017, reprezintă 365.000, deci sumele propuse spre alocare sunt doar de 500.000. La cultură, suma totală propusă în buget, este de 958.000, din care sumele restante plătite, aferente exercițiului 2017, 457.340. Rămân, deci, sume propuse, spre alocare, pe anul 2017, 500.660 de lei, din care noi am propus, pe Legea 350 - 50.000, Sărbătoarea castanelor - 450.000, și avem alte evenimente culturale, un rest de 660 mii. Deci, o sumă foarte mică. Pentru tineret, suma totală bugetată este de 309.000, din care sumele de plătit, aferente exercițiului 2017, 258.940. Deci, rămân sumele propuse spre alocare, pe anul 2017, la nivelul sumei de 50.060, din care am propus, pe Legea 350, 30.000. La sport, suma totală bugetată, fără Clubul Minaur, pentru această activitate, este de 2.868.000, din care sume de plătit în 2017, 755.410. Și ne rămân sume propuse spre alocare 110.000, pe Legea 350, și 2.000.000, pe contracte de susținere financiară. Un total de buget, pentru toate aceste activități de cultură, tineret, sport, 5.000.000, din care restanțele aferente, pentru 2017, 1.836.690, fără Clubul Minaur, repet. Deci, din 5.000.000, avem achitate deja sume de 1.836.690. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Dacă mai sunt alte intervenții pe această temă? Te rog.

DI. consilier Kovács: Deci, am înțeles că putem să modificăm această bugetare, pe Legea 350. Având în vedere că Sărbătoarea castanelor o să o avem în septembrie, bugetul pentru Sărbătoarea castanelor putem, eventual, să îl modificăm la o rectificare bugetară, în iunie, aș propune, acum, pe Legea 350, următoarele sume: la cultură – 200.000, la tineret – 50.000 și la sport – 200.000. Așadar, vom avea un total de 450.000, pe Legea 350. Deci, nerambursabili, pe Legea 350. Eu zic că aceste sume sunt decente, ar fi trebuit să le mărim, de fapt, cel puțin pe cultură. Dacă aveam buget mai mare, ne permiteam o sumă de un jumate de milion, ca să demonstrăm țării, Europei că, într-adevăr, chiar dacă nu am devenit capitală culturală europeană, dorim să bugetăm cultura. Dar cunoscând restricțiile bugetare, cunoscând celelalte probleme pe

care le avem în buget, eu propun măcar să ținem acele sume pe care le aveam anii precedenți. Mulțumesc.

DI. primar interimar Rob: Dacă îmi permiteți, d-na președinte. Mulțumesc. Vreau să vă reamintesc că, pe Legea 350, se pot desfășura 2 sesiuni, pe parcursul unui an calendaristic. Cu alte cuvinte, este o proiecție care să acopere, într-o oarecare măsură, semestrul 1. De asemenea, după cum a spus și d-na director economic, d-na Pop Carmen, o bună parte din sumele care au fost alocate în 2016, le-am plătit în 2017. În ceea ce privește oportunitatea de a veni cu acest proiect pentru Festivalul castanelor, a fost tocmai datorat aspectului de a veni mai repede cu procedura de licitație, să nu mai avem surpriza, precum anul trecut, că o serie dintre artiști sunt ocupați sau, mă rog, fiind presați în ultimul timp, să vină cu tarife majorate, și așa mai departe. Deci, a fost o gândire pe care am supus-o atenției. Rămâne ca dvs. să analizați. Cu alte cuvinte, trebuie să fim atenți ce anume alocăm pe Legea 350, pentru semestrul I, și ce anume putem să punem după rectificarea din iulie, o sesiune de 350, pentru semestrul al II. Vă mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Dacă mai sunt...?

D-na viceprimar Vida: Deci, din experiență vă spun, și fac bine că este și d-na de la Finanțări locale, și anul trecut, și acum 2 ani, am încercat să facem asta, a 2 sesiune, dar e prea târziu, pentru că, dacă facem, prima dată, rectificare de buget, după aceea, lansăm ghidul și așa mai departe, finanțarea respectiv, adică depunerea proiectelor, până se face contractul, ajungem în luna octombrie. Deci, este foarte bine, dar atunci ar trebui, dacă ne propunem să facem 2 sesiuni, atunci ar trebui să specificăm, în acest proiect, că e o primă sesiune. Dacă nu, atunci eu nu văd, a 2 sesiune să se finalizeze. Adriana, dacă mă ajutați un pic?

D-na președinte de ședință: Dăm cuvântul d-nei Adriana.

D-na Rusu Adriana, Finanțări Locale: Bună ziua. Legea 350 privind finanțările nerambursabile, ne dă voie, autorității locale, să facă mai multe sesiuni de finanțare, în decursul unui an calendaristic, cu condiția ca, în 30 de zile de la aprobarea bugetului local, să dăm un anunț în Monitorul Oficial, cu sumele alocate, pentru fiecare domeniu, în parte. Deci noi, în momentul de față, trebuie să publicăm anunțul anual, și avem posibilitatea, în baza acestui anunț anual și a sumelor alocate, să facem mai multe sau o singură sesiune de finanțare. Timpul necesar, de la publicarea primului anunț în Monitorul Oficial, este cam de 45 de zile. Deci, după ce publicăm anunțul în Monitorul Oficial, cam 45 de zile durează până încheiem contractele.

D-na viceprimar Vida: Deci cam așa, ajungem în octombrie la a 2 sesiune.

D-na Rusu Adriana, Finanțări Locale: Depinde când apar în Monitorul Oficial.

D-na președinte de ședință: DI. Kovács?

DI. consilier Kovács: Aș dori să revin la amendament, și să amendez și „finanțarilor nerambursabile de la bugetul local, sesiunea 1.” Să fie clar că este sesiunea 1, chiar dacă, practic, sesiunea 2, nu avem timp să o facem. Mi-am dat seama. Suntem acum la sfârșit de martie, și vorbim despre bugetul pe 2017, deci vă dați seama dacă rectificăm buget în iunie, cum a spus și colega mea, d-na viceprimar, ajungem undeva, în octombrie, ca să, practic, să putem împărți acești bani. Să nu uităm că, în octombrie, va trebui să dăm anunțul, asociațiile trebuie să scrie proiectele, vor veni undeva, la sfârșit de noiembrie, și, efectiv, este imposibil, chiar dacă legea ne dă voie. Dar totuși haideți să nu ne blocăm singuri această posibilitate, să facem o sesiune 2. Să lăsăm deschisă această posibilitate, cel puțin legal, chiar dacă, practic, este foarte greu. Și aș dori, încă o dată, să repet și să susțin aceste amendamente pe care le-am făcut, cultură – 200.000, tineret – 50.000 și sport – 200.000. Pe Legea 350. Mulțumesc mult.

D-na președinte de ședință: D-na Băzărea?

D-na consilier Băzărea: O întrebare pentru d-na director economic, în legătură cu sumele care au rămas restante, din 2016. Sau pentru 2017. Sunt destul de mari. Care este motivul pentru care au rămas aceste sume neachitate?

D-na director Pop Carmen: Ele au fost bugetate, și nu am avut disponibilități financiare suficiente pentru a le achita, până la data de 31 decembrie. Asta ar fi una dintre. Și o a 2 motivație, tipul acesta de contracte se achită la 90 de zile, multe dintre ele aferente exercițiului 2016, au fost decontate în decembrie, și inevitabil a trecut pe exercițiul 2017, pentru că noi aveam dreptul să le achităm la 90 de zile, de la data depunerilor.

D-na consilier Băzărea: Înseamnă că se va întâmpla la fel și anul acesta, din 2017 vor fi plătite în 2018?

D-na director Pop Carmen: Asta nu pot să vă spun acum. Eventual, prin septembrie. Nu știu, Depinde cum decurge exercițiul bugetar.

D-na consilier Băzărea: Mulțumesc.

D-na director Pop Carmen: Cu plăcere.

D-na președinte de ședință: Dl. Lupșa, vă rog să luați cuvântul. V-ați înscris.

Dl. consilier Lupșa: Stimați colegi, aș dori să vă informez că, la cultură, se fac o serie de proiecte care se derulează de la începutul anului, sau din prima parte a anului. Și trebuie finanțate cel puțin parțial. Și ceea ce susține, aici, dl. consilier Kovács, cred că este o sumă minimală care ar trebui aprobată astăzi, la buget. Al 2 lucru, care aș vrea să-l întreb: dacă se face a doua sesiune, pot fi bugetate proiectele din această perioadă și să fie decontate la sfârșitul anului?

D-na secretar: Nu. Acțiunea trebuie să se desfășoare după alocarea bugetului.

Dl. consilier Lupșa: Nu pot. Atunci, va trebui să aprobăm aceste sume, în această ședință. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Alte intervenții? Vă rog, dl. Kovács, să vă formulați, atunci, amendamentul, să-l putem vota. Deci, sumele...

Dl. consilier Kovács: Să mai formulez încă o dată amendamentul? Ok. Deci, la titlul proiectului „Programul anual al finanțărilor nerambursabile, sesiunea 1, de la bugetul local al municipiului...”

Dl. consilier Niculescu: Nu necesită. Numai dacă ai două sesiuni, necesită să introduci. Dacă nu ai decât o singură sesiune, nu ai cum.

Dl. consilier Kovács: Da, dar am înțeles că, dacă nu spun acum, că doresc să fac încă o sesiune...

Dl. consilier Niculescu: Dar oricum și dacă trebuie să o faci, trebuie să o bugetezi.

Dl. consilier Kovács: Ok. Atunci, nu. Atunci, doar la sume. Pentru cultură - 200.000, tineret - 50.000, și sport - 200.000.

Dl. consilier Niculescu: Și sursa? la punctul 4.

Dl. consilier Kovács: Surse avem.

Dl. consilier Niculescu: Totuși, d-na Pop, avem sursă pentru...?

D-na președinte de ședință: D-na Pop, dacă ne puteți spune legat de sursa finanțării?

D-na director Pop Carmen: Dacă mergeți pe această variantă, cu 200.000, la cultură, înseamnă că Sărbătoarea castanelor nu mai poate face obiectul, adică în proiectul cu Sărbătoarea castanelor, nu ne mai rămân 450.000, ci doar 350.000. Că se mai iau 150. Deci, ne rămân 300.000. La tineret, nu este problemă, acolo, se poate merge pe 50.000. Și la sport, înseamnă că la proiectul nr. 4, în loc de 2.000.000, ne rămâne 1.910.000. Pentru că, de la 110.000 la 200.000, înseamnă un plus de 90.000. Cam astea ar fi motivele.

Dl. primar interimar Rob: Dacă îmi permiteți, d-na președinte. Vreau să vă spun că anul trecut, la sport, s-au consumat 100.000. S-au solicitat 100, s-au consumat 100. Din 300.000, cât s-au solicitat pentru cultură, într-un an în care eram în finala pentru Capitală Culturală Europeană, s-au consumat 255.000 lei. Deci, cu alte cuvinte, fiind în același subcapitol, și Festivalul castanelor și capitolul cultură, pe 350, se poate face această trecere de la Festivalul castanelor la cultură, asta se poate face direct, fără modificare de buget. Atunci, chestiunea este: fie rămânem cu suma respectivă la castane, fie venim cu un buget, pe castane, după rectificare. Ne asumăm și un mic risc, din punctul acesta de vedere, va fi timpul un pic mai scurt, dar important este să luăm o decizie cât se poate de apropiată sau unanimă, dacă se poate. Mulțumesc.

Dl. consilier Niculescu: Susțin amendamentul d-lui Richárd Kovács, în ceea ce înseamnă cultură și tineret, creșterea sumelor respective având și acoperire bugetară. În ceea ce privește sportul, nu îmi însușesc acest amendament, și dacă nu se va reveni asupra lui, voi solicita vot separat, pe fiecare capitol.

D-na președinte de ședință: Alte intervenții, dacă sunt pe acest subiect? Vă rog, dl. Kovács.

Dl. consilier Kovács: Dacă am înțeles bine, prin votarea acestor amendamente, nu vom periclita bugetul sau desfășurarea Sărbătorii castanelor. Putem să discutăm de Sărbătoarea castanelor, la acest moment, cu un buget mai mic, cel puțin cel pe care îl discutăm, 300.000. Dar să nu uităm că Sărbătoarea castanelor se desfășoară în septembrie, până atunci avem rectificare bugetară, așa cum am propus anumitor asociații să cheltui anumii bani, din buget, după rectificare, și noi, executivul primăriei, putem să facem același lucru, să modificăm un buget. Sau să găsim, de ce nu, surse nu doar din venituri proprii, ci și surse externe, pentru Sărbătoarea castanelor. Am putea să încercăm. Dar prin acest amendament, eu zic că, și rog primarul, colegii consilieri, să-mi susțină amendamentul, pentru că putem să discutăm și punctul 5, Sărbătoarea castanelor, e foarte bine că ne apucăm din timp să discutăm despre sărbătoare. Să nu uităm că anul trecut, am organizat Sărbătoarea castanelor în aproximativ o lună de zile. Chiar acum avem mai mult termen. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Mulțumesc. Trecem, atunci, la votarea amendamentului.

Dl. consilier Niculescu: Atunci, pe capitole, dacă menți pe sport. Pe capitole. Cultură, tineret, și după aia, sport.

D-na președinte de ședință: Vom vota, atunci, pe capitole.

Dl. consilier Ardelean: Dacă îmi permiteți.

D-na președinte de ședință: Vă rog, dl. Ardelean.

Dl. consilier Ardelean: Pe capitole, ne explicați, atunci, că văd că acum votăm înainte de punctul 4, ne explicați situația de la punctul 4, ce se întâmplă, care sunt, am înțeles că sunt niște probleme acolo, și să ne explicați situația, să fim în cunoștință de cauză.

Dl. consilier Niculescu: Ce probleme? Nu înțeleg. S-a explicat foarte clar. Dacă trece amendamentul pe sport, cu argumentarea sumelor în acest capitol, se scade de dincolo, de la proiectul nr. 4. E foarte simplu. De aceea, am cerut suplimentarea...

D-na director Pop Carmen: De la proiectul nr. 4 și de la proiectul nr. 5.

Dl. consilier Niculescu: Corect. Dar aia era clar. Și de aia am cerut pe capitole, pentru că eu, la sport, nu vreau ca banii de la rugby să meargă pe 350. De aia, am cerut separat.

D-na președinte de ședință: Vom vota atunci, pe capitole.

La cultură, se modifică de la 50.000, la 200.000. Acesta este amendamentul. Se votează cu vot deschis. Cine este pentru? Unanimitate. Împotriva? Abțineri? Nu e cazul.

La tineret, de la 30.000, se modifică la 50.000. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Dl. Marinel Rob, ați ridicat mâna. Pentru? Da.

Și ultimul amendament, sportul, se modifică de la 110.000 la 200.000. Cine este pentru? Împotriva? Cine este pentru? Reluăm votul. 10 voturi pentru. Împotriva? 5. Abțineri? 2. Cineva n-a votat.

Dl. consilier Niculescu: Cum a votat d-na președinte? Dvs. cum ați votat?

D-na președinte de ședință Pentru.

Dl. consilier Niculescu: A picat oricum, din punctul meu de vedere. A căzut proiectul. Amendamentul pe sport a căzut, pentru că e de buget. Trebuie 12 voturi.

D-na președinte de ședință: Pentru. Amendamentul pe sport a căzut...

Dl. consilier Niculescu: A căzut.

Dl. primar interimar Rob: Dacă îmi permiteți, d-na președinte. Deci, anul trecut am avut alocați 100.000. S-au consumat 100.000. Anul acesta, este prevăzut 110.000 a se consuma. Mulțumesc.

Dl. consilier Niculescu: A căzut, oricum, amendamentul. Trecem la proiect.

D-na președinte de ședință: Votăm proiectul cu cele 3 amendamente. Cu cele 2 amendamente. Votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T. ,, Da

10, Pop Stefan ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

11, Muresan Dorel ,, Da

3, Vida Noemi ,, Da

12, Ardelean Radu D ,, Da

4, Kovacs Richard ,, Da

13, Sinn Clara ,, Da

5, Bazarea Daniela ,, Da

14, Grumaz Dan ,, Da

6, Calauz Doris	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
8, Mandra Ioan	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	18, Presedinte	, , Da

D-na președinte de ședință: 18 voturi pentru, în unanimitate. Proiectul a fost adoptat, cu cele 2 amendamente. (Hot. 99/2017)

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Contractului de susținere financiară între Municipiul Baia Mare și Clubul Sportiv Municipal Baia Mare, echipa de rugby - CSM Știința Baia Mare, în vederea promovării și dezvoltării activității sportive de performanță în municipiul Baia Mare

D-na președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 4. Proiect privind aprobarea încheierii Contractului de susținere financiară între Municipiul Baia Mare și Clubul Sportiv Municipal Baia Mare, echipa de rugby - CSM Știința Baia Mare, în vederea promovării și dezvoltării activității sportive de performanță în municipiul nostru. Dacă sunt discuții? Dl. Grumaz nu participă la vot. Și nici la discuții, nici la vot. Dăm cuvântul d-lui Rob.

Dl. primar interimar Rob: Dați-mi voie să spicuiesc dintr-o adresă făcută de către Ministerul tineretului și Sportului, către Clubul Sportiv Municipal, care se regăsește, ca piesă, la dosarul proiectului de hotărâre, și anume: criteriile, precum și condițiile de participare, pentru fiecare club, sunt aprobate de către Rugby Europe, cel mai important criteriu fiind un buget aprobat până la data de 27.03.2017. Deci, printre altele, este oportun, sau să spun așa, ultimativ ca, până la această dată, să ne pronunțăm asupra susținerii financiare a clubului de rugby, CSM Știința Baia Mare. Deci este, până la urmă, singura echipă din Baia Mare, care este angrenată în competiții europene. Anul trecut, am alocat, în luna decembrie, după întârzierile de rigoare, o sumă de bani, 200.000, care nu s-au putut deconta, pentru anul următor, decât în proporție de circa 20%. Deci, practic, am rămas cu banii neconsumați, în vistieria municipiului. Vă mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Alte intervenții dacă mai sunt? Vom trece, atubnci, la vot electronic. Votați acum.

, 17			
, 0			
Da, 11			
Nu, 0			
Abținere, 6			
1, Niculescu T.	, , Da	10, Pop Stefan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Abținere
3, Vida Noemi	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Abținere
4, Kovacs Richard	, , Da	13, Sinn Clara	, , Abținere
5, Bazarea Daniela	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
6, Calauz Doris	, , Abținere	15, Rob Marinel	, , Da
7, Cret Florin	, , Abținere	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Mandra Ioan	, , Abținere	17, Presedinte	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da		

D-na președinte de ședință: 11 voturi pentru și 6 abțineri. Proiectul nu a fost aprobat.

Proiect respins

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării de către Municipiul Baia Mare a evenimentului cultural "Sărbătoarea Castanelor", ediția a XXV-a, în perioada 22 - 24 septembrie 2017

D-na președinte de ședință: Proiectul nr. 5 privind **aprobarea organizării, de către Municipiul Baia Mare, a evenimentului cultural "Sărbătoarea Castanelor", ediția a XXV-a, în perioada 22 - 24 septembrie 2017.** Vă rog, dl. Kovács.

DI. consilier Kovács: Aș dori să fac un amendament, la articolul 2 „cu suma de 350.000”.

D-na director Pop Carmen: 300.

D-na președinte de ședință: 300.

DI. consilier Kovács: 300.

D-na director Pop Carmen: S-au luat 150.000 și s-au pus la 350, la domeniul cultură.

DI. consilier Kovács: 300.000, la articolul 2.

D-na președinte de ședință: Votăm... Vă rog, dl. Lupșa.

DI. consilier Lupșa: Am o întrebare. De ce se organizează în perioada 22-24 septembrie, când, de obicei, acest eveniment se organiza în ultima săptămână a lunii septembrie?

DI. primar interimar Rob: Pentru că, prin tradiție, se organizează în ultimul weekend, din luna septembrie. Data de 1 pică duminică, și este, de asemenea, data la care studenții își încep studiile, vrem ca să avem acasă studenții noștri, să se poată bucura, pe deplin, de această sărbătoare. Mulțumesc.

D-na secretar: Și anul trecut, a fost tot așa.

D-na președinte de ședință: Și anul trecut a fost tot așa.

DI. primar interimar Rob: Anul trecut, mulți au plecat și au reproșat această chestiune, mai ales duminică seara, când a fost, să spun așa, cireașa de pe tort. Haideți să le facem facilitatea copiilor noștri, să se bucure, pe deplin, de sărbătoare. Dacă sunteți de acord, bineînțeles. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Putem trece la votarea amendamentului. Cine este pentru? Reducerea de la 450.000 la 300.000. 18 voturi pentru. Amendamentul a fost adoptat. Trecem la votarea întregului proiect. Prin vot electronic. Votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	10, Pop Stefan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
3, Vida Noemi	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
4, Kovacs Richard	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	14, Grumaz Dan	, , Da
6, Calauz Doris	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
8, Mandra Ioan	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da

9, Pop Viorel

, , Da

18, Presedinte

, , Da

D-na președinte de ședință: 18 voturi pentru. Unanimitate. Proiectul a fost adoptat.
(Hot. 100/2017)

6. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în Consiliul de administrație al Clubului Sportiv Minaur Baia Mare

D-na președinte de ședință: Proiectul nr 6. Vă rog.

DI. consilier Brăgaru: Vă rog să luați act că trebuie să mă retrag. Sunt așteptat la tribunal. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Am rămas 17.

DI. consilier Mureșan Dorel: Vă rog să se consemneze că nu particip la discuții și nici la vot la acest proiect.

D-na președinte de ședință: La proiectul nr. 6. DI. Mureșan Dorel nu participă pentru proiectul nr. 6. Dau citire proiectului. **Proiect privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în Consiliul de administrație al Clubului Sportiv Minaur Baia Mare.** Propuneri? D-na Băzărea?

D-na consilier Băzărea: Am eu o propunere, din partea Partidului Ecologist, d-na Adina Dumitru.

D-na președinte de ședință: Se consemnează d-na Adina Dumitru. Alte propuneri, dacă mai sunt? DI. Ardelean?

DI. consilier Ardelean: Aici aș vrea un amendament, la acest proiect de hotărâre. Dacă s-ar putea înființa o comisie din partea Consiliului Local, o comisie care să analizeze oarecum aceste propuneri. Să vină fiecare, să-i întrebăm pe acești oameni, să vină cu un proiect, să discutăm efectiv cu ei, și să analizăm dacă sunt potriviți pentru aceste poziții sau nu.

D-na secretar: Din punctul meu de vedere, dl. primar, dacă consideră, ar putea retrage acest proiect și să intre prin comisii, în luna aprilie, pentru ședința ordinară, și, până atunci, cei care sunt propuși de către domniile dvs. să-și prezinte și un CV și să vină chiar la comisia juridică. Dacă considerați...

DI. consilier Niculescu: Sunt de acord, dar singura problemă e că avem o comisie de specialitate, în Consiliul Local, pe domeniul tineret, sport și, atunci, poate să preia această atribuție. Nu trebuie o comisie specială, zic eu.

DI. consilier Ardelean: Ideea era să vedem aceste CV-uri, și să vedem ce intenții au, dacă sunt potriviți pentru aceste posturi.

DI. consilier Niculescu: Ședințele comisiilor de specialitate sunt publice, puteți să participați și la ședința respectivă, dacă doriți să mergeți.

D-na președinte de ședință: Toată lumea poate participa.

DI. consilier Niculescu: Dar să nu fie o comisie specială, că nu are rost. Dacă ai atribuții speciale, pe o comisie, de ce să mai faci altceva?

DI. primar interimar Rob: În cazul acesta, îl retrag, proiectul, de pe ordinea de zi.

DI. consilier Niculescu: Să se facă propunerile, eventual. DI. primar, eu zic că totuși, ar trebui stabilit un termen pentru depunerea propunerilor, ca să avem timp suficient să fie introduse în discuții, în comisia de specialitate. Deci, într-o săptămână, să stabilim un termen rezonabil, în care grupurile de consilieri locali să facă propunerile, să zic, o săptămână este ok. Și să luați act că, deja, avem o primă propunere. În procesul-verbal se poate consemna faptul că avem, deja, o primă propunere. Urmează să se depună CV-ul, pentru această comisie de specialitate, Comisia nr. III.

D-na secretar: Până în data de 7 aprilie.

DI. consilier Niculescu: Până în 7 aprilie este suficient.

D-na președinte de ședință: Sunteți de acord, toată lumea?

D-na secretar: Și atunci, propunerile să fie însoțite de CV.

DI. consilier Niculescu: De CV. Și dacă au proiecte concrete, de susținut, pe această disciplină.

D-na președinte de ședință: Pe această temă.

DI. consilier Niculescu: Sau idei.

D-na președinte de ședință: Orice e binevenit. Deci, retragem proiectul nr. 6.

Proiect retras.

7.Proiect de hotărâre privind achiziționarea serviciilor juridice, ale unui avocat, de consultanță, asistență de specialitate și reprezentare a intereselor Consiliului Local Baia Mare în dosar nr. 289/100/2017, în dosar nr. 301/100/2017, în dosar nr. 329/100/2017, în dosar nr. 457/100/2017, în dosar nr. 458/100/2017 ale Tribunalului Maramureș precum și în căile de atac

D-na președinte de ședință: Proiectul nr. 7.

DI. consilier Pop Ștefan: D-na președinte, dacă îmi permiteți.

D-na președinte de ședință: Vă rog.

DI. consilier Pop Ștefan: Eu aș avea o rugămintă. Pentru 5 minute, la acest proiect 6, liderii de grupuri să se retragă la o discuție care, sigur, necesită acum, la acest moment.

DI. consilier Niculescu: La 6?

DI. consilier Pop Ștefan: La 6.

DI. consilier Niculescu: E retras proiectul.

D-na președinte de ședință: S-a retras. Deci, aveți timp...

DI. consilier Pop Ștefan: Putem purta discuția...Fac trimitere la niște lucruri care trebuie puse la punct, de la început, acolo.

DI. consilier Gligan: Cam 3 săptămâni este timp, să discute liderii de grupuri.

D-na președinte de ședință: DI. Gligan?

DI. consilier Gligan: Bine. 2 săptămâni jumate.

D-na președinte de ședință: Mulțumesc. Proiectul nr. 7.

DI. consilier Pop Ștefan: D-na secretar, n-ați vrea să aduceți regulamentul de funcționare al Consiliului Local, să ni-l puneți pe masă, că unii își permit tare multe, în discuții.

D-na secretar: Ba da. Pot să vă mai dau un exemplar. V-am mai dat un exemplar.

DI. consilier Gligan: Cum ar fi, de exemplu, să ne retragem la un proiect care a fost retras.

D-na președinte de ședință: Trecem mai departe. La proiectul nr.7, **proiect de hotărâre privind achiziționarea serviciilor juridice**. Haideți să participăm la ședință în mod constructiv. Mulțumesc. **Proiect de hotărâre privind achiziționarea serviciilor juridice, ale unui avocat, de consultanță, asistență de specialitate și reprezentare a intereselor Consiliului Local Baia Mare în dosar nr. 289/100/2017, în dosar nr. 301/100/2017, în dosar nr. 329/100/2017, în dosar nr. 457/100/2017, în dosar nr. 458/100/2017 ale Tribunalului Maramureș, precum și în căile de atac**. Dacă sunt discuții pe această temă? Vă rog, dl. Gligan.

DI. consilier Gligan: Aș vrea să ne explice cineva și să justifice necesitatea angajării unui avocat, având în vedere că instituțiile publice care au juriști, doar în cazuri speciale pot să angajeze avocați, și nu știu dacă aceste dosare sunt atât de speciale, încât să depășească competențele juriștilor primăriei. Adică, acolo unde se angajează avocați, trebuie ca acele cauze să fie atât de complexe, încât să fie depășiți, din punct de vedere al cunoștințelor, juriștii instituției. Eu nu cred că juriștii primăriei sunt atât de slabi, încât să fie depășiți în astfel de cauze. Dacă sunt atât de slabi, încât sunt depășiți în aceste cauze, atunci, probabil, ar trebui să angajăm alți juriști. Mulțumesc.

D-na secretar: Trebuie să precizez că, în aceste cauze, nu intră decât juristul Consiliului Local. Nu sunt dosarele municipiului, ci ale Consiliului Local, și juriștii din Direcția Juridică nu pot să intre în aceste cauze.

DI. consilier Gligan: Juristul Consiliului Local există, este angajat? Ce studii are?

D-na secretar: Juridice.

DI. consilier Gligan: Juridice. E în regulă, atunci. Înseamnă că avem jurist.

DI. consilier Niculescu: Dacă îmi permiteți să vă propun o altă variantă de lucru. Articolul nr. 3 specifică așa „Comisia prevăzută la articolul 2, va formula cererile de ofertă, de la cel puțin 3 avocați, pentru prestarea serviciilor prevăzute la art. 1.” Vă recomand un alt mod de lucru. Instituțiile publice fac în felul următor: adresează această solicitare Baroului Maramureș, și Baroul Maramureș, prin site-ul personal, îl distribuie tuturor avocaților din Maramureș, interesați de o astfel de colaborare, pe un serviciu juridic. Foarte mulți au, foarte multe instituții juridice au procedat de maniera asta. Eu zic că e o variantă mai bună, decât Comisia juridică, care are doar un singur jurist în componere, să ceară oferta la 3 avocați. Și care sunt aceia 3 avocați? Eventual, să vă consultați cu mine, să vă spun care sunt cei mai buni, pe contencios administrativ.

D-na secretar: Mulțumim.

D-na președinte de ședință: Mulțumim.

D-na secretar: Ideea este că, oricum Comisia va formula cererea de ofertă, chiar și atunci când putem să mergem pe varianta să se consulte Baroul.

D-na președinte de ședință: Dl. Gligan?

Dl. consilier Gligan: Deci, în cazul în care se angajează anumite cheltuieli, din bani publici, nejustificate, eu sunt de părere că este nejustificată angajarea unui avocat aici, pentru că, repet, nu sunt niște cauze care să fie atât de complexe, încât să depășească limitele unui jurist. S-ar putea să fim nevoiți să plătim noi. Pentru că nu poți să angajezi niște cheltuieli, care nu sunt justificate. Eu vă spun, și vă rog să analizați foarte bine, este o cheltuială nejustificată.

Dl. consilier Niculescu: Pentru a evita orice fel de discuții, eu nu o să particip la acest proiect, fiind și unele litigii legate de dimensiunea unor acte juridice inițiate de către mine. Vă mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Notăm acest lucru. Dl. Mureșan?

Dl. consilier Mureșan Dorel: Este vorba de un volum destul de mare de muncă, pe care trebuie să îl depună juristul Consiliului Local, și, în altă ordine de idei, se află într-o situație absolut neplăcută, fiind în situația de a apăra pe unul dintre consilieri, sau de a-i acuza pe alții dintre membrii consiliului. Deci, consider că este o propunere cât se poate de justificată.

Dl. consilier Gligan: Dl. Mureșan, în ce constă volumul atât de mare de muncă, la un jurist? Deci, avem un jurist angajat, încă o dată vă spun.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Cauzele pe care le susține în instanță.

Dl. consilier Gligan: Deci, eu vreau să vă reamintesc, încă o dată. Este nejustificat și să știți acest lucru. Ulterior, să nu spuneți că nu ați auzit.

Dl. Dobocan Romeo: Care este obiectul cauzelor?

D-na președinte de ședință: Cine ne poate spune?

D-na secretar: Obiectul cauzelor sunt alegerile, revocările consilierului cu atribuții de viceprimar, ca să înțeleagă toată lumea.

Dl. primar interimar Rob: D-na președinte, dați cuvântul inițiatorului proiectului să ne spună.

D-na secretar: Dl. Mureșan.

D-na președinte de ședință: Dl. Mureșan este inițiatorul proiectului.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Mi-am expus punctul de vedere.

Dl. consilier Gligan: Explicați-ne mai detaliat, de ce trebuie angajat un avocat, ce este peste posibilitatea juristului? Să vină juristul să ne spună ce îl depășește.

Dl. consilier Mureșan Dorel: După discuțiile cu dl. Nicoară, s-a ajuns la concluzia că este cea mai bună ofertă sau variantă...

Dl. consilier Gligan: Păi să voteze dl. Nicoară, atunci. Eu, unul, nu...

D-na președinte de ședință: Dl. Nicoară, dacă e în sală? Puteți spune dvs. ceva despre cele 5 cauze?

DI. Nicoară Mihai: Aș putea face o informare, cu privire la activitatea ce o desfășor. Este un volum mare de muncă. În orice caz, am vreo 40 de cauze pe rol, particip la audiențe, redactez proiecte de hotărâri, și acord sprijin serviciilor, din aparatul propriu al primarului, la redactarea proiectelor de hotărâri. Ar trebui să particip la toate ședințele Consiliului Local, și al celor de comisii, însă, din păcate, nu reușesc să fiu prezent la toate. Mai fac răspunsurile la proiectele respinse și la proiectele amânate, din comisii și din Consiliul Local. Deci, de lucru este.

D-na președinte de ședință: Ok. Am notat. DI. Țăgârlaș, dacă vă mențineți, atunci, amendamentul?

DI. consilier Niculescu: Nu. Era doar un sfat. Nu mai particip la nimic.

D-na președinte de ședință: Ok. Supunem la vot și... Votați acum.

, 15

, 0

Da, 11

Nu, 1

Abținere, 3

1, Vida Noemi	, , Da	9, Ardelean Radu D	, , Da
2, Kovacs Richard	, , Da	10, Sinn Clara	, , Da
3, Calauz Doris	, , Abținere	11, Grumaz Dan	, , Abținere
4, Cret Florin	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
5, Mandra Ioan	, , Da	13, Rob Marinel	, , Abținere
6, Pop Viorel	, , Da	14, Gligan Gheorghe	, , Nu
7, Pop Stefan	, , Da	15, Președinte	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da		

D-na președinte de ședință: 11 voturi pentru, 1 împotriva și 3 abțineri. Proiectul nu a fost adoptat. Suntem mai puțini. Cristi nu a votat, și unul lipsă. Cineva nu a votat. Vă rog să afișați votul.

D-na consilier Băzărea: Cred că eu...

D-na președinte de ședință: D-na consilier Băzărea?

D-na consilier Băzărea: Da. Eu sunt împotriva.

D-na președinte de ședință: 2 voturi împotriva. Proiectul nu a fost adoptat.

Proiect respins

8. Proiect de hotărâre privind mandatarea viceprimarului municipiului Baia Mare desemnat să exercite atribuțiile care îi sunt conferite prin lege primarului, să demareze procedurile legale pentru desființarea construcțiilor neautorizate amplasate pe anumite terenuri aparținând domeniului public al municipiului Baia Mare

D-na președinte de ședință: Proiectul nr. 8, **privind mandatarea viceprimarului municipiului Baia Mare, desemnat să exercite atribuțiile care îi sunt conferite prin lege primarului, să demareze procedurile legale pentru desființarea construcțiilor neautorizate amplasate pe anumite terenuri, aparținând domeniului public.** Dacă sunt discuții pe această temă? Dacă nu, trecem la vot. Votați acum.

, 17

, 0

Da, 15

Nu, 0

Abtinere, 2

1, Niculescu T.	,, Da	10, Muresan Dorel	,, Da
2, Vida Noemi	,, Da	11, Ardelean Radu D	,, Abtinere
3, Kovacs Richard	,, Da	12, Sinn Clara	,, Abtinere
4, Bazarea Daniela	,, Da	13, Grumaz Dan	,, Da
5, Calauz Doris	,, Da	14, Lupsa Stefan	,, Da
6, Cret Florin	,, Da	15, Rob Marinel	,, Da
7, Mandra Ioan	,, Da	16, Gligan Gheorghe	,, Da
8, Pop Viorel	,, Da	17, Presedinte	,, Da
9, Pop Stefan	,, Da		

D-na președinte de ședință: 15 voturi pentru și 2 abțineri. Proiectul a fost adoptat.

DI. consilier Lupșa: Dar dacă are atribuțiunile astea, de ce mai trebuie încă o hotărâre de Consiliu? D-na secretar? Dacă are atribuțiunile astea, de ce mai trebuie încă o hotărâre de Consiliu?

DI. consilier Gligan: Foarte bună întrebarea.

DI. consilier Lupșa: Dacă îi sunt conferite de lege.

D-na secretar: Inițiatorul. Nu secretarul inițiază proiectele.

(Hot. 101/2017)

9. Proiect de hotărâre privind mandatarea viceprimarului municipiului Baia Mare desemnat să exercita atribuțiile ce îi sunt conferite prin lege primarului, să inițieze procedurile legale în vederea asocierii cu Federația Română de Fotbal pentru construirea unui teren de fotbal cu suprafață de joc sintetică

D-na președinte de ședință: Proiectul nr. 9, **privind mandatarea viceprimarului municipiului Baia Mare desemnat să exercita atribuțiunile ce îi sunt conferite prin lege primarului, să inițieze procedurile legale în vederea asocierii cu Federația Română de Fotbal pentru construirea unui teren de fotbal cu suprafață de joc sintetică.** Dacă sunt intervenții pe această temă? Dacă nu, trecem la vot. Votați acum.

, 16

, 0

Da, 13

Nu, 1

Abtinere, 2

1, Niculescu T.	,, Abtinere	9, Muresan Dorel	,, Da
2, Vida Noemi	,, Da	10, Ardelean Radu D	,, Abtinere
3, Kovacs Richard	,, Da	11, Sinn Clara	,, Da
4, Bazarea Daniela	,, Da	12, Grumaz Dan	,, Nu
5, Calauz Doris	,, Da	13, Lupsa Stefan	,, Da
6, Cret Florin	,, Da	14, Rob Marinel	,, Da
7, Mandra Ioan	,, Da	15, Gligan Gheorghe	,, Da
8, Pop Viorel	,, Da	16, Presedinte	,, Da

D-na președinte de ședință: 13 voturi pentru, 1 împotriva și 2 abțineri. Cineva nu a votat. Vă rog să afișați votul, să vedem. Vă rog. DI. Pop?

D-na secretar: DI. Pop Ștefan. Pentru.

D-na președinte de ședință: Dl. Pop Ștefan, pentru. 14 pentru. Proiectul a fost adoptat.

(Hot. 102/2017)

10. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 505/12.12.2016, privind constituirea comisiei speciale pentru verificarea necesității și oportunității achiziționării activelor oferite spre vânzare de S.C. Cuprom S.A. și a preluării cu titlu gratuit a activelor S.C. Romplumb S.A

D-na președinte de ședință: Proiectul 10, privind modificarea HCL nr. 505/2016, privind constituirea comisiei speciale pentru verificarea necesității și oportunității achiziționării activelor oferite spre vânzare de S.C. Cuprom S.A. și a preluării cu titlu gratuit a activelor S.C. Romplumb S.A. Dacă sunt intervenții pe acest subiect? Trecem la vot. Votați acum.

, 17

, 0

Da, 16

Nu, 1

Abținere, 0

1, Niculescu T.	, , Nu	10, Muresan Dorel	, , Da
2, Vida Noemi	, , Da	11, Ardelean Radu D	, , Da
3, Kovacs Richard	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
4, Bazarea Daniela	, , Da	13, Grumaz Dan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Mandra Ioan	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Pop Viorel	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Pop Stefan	, , Da		

D-na președinte de ședință: 16 voturi pentru, 1 împotriva. Proiectul a fost adoptat.

(Hot. 103/2017)

11. Proiect de hotărâre privind înființarea autorității urbane, în vederea accesării finanțării nerambursabile alocate Municipiului Baia Mare prin Programul Operațional Regional 2014 - 2020, Axa prioritară 4 - Sprijinirea dezvoltării urbane durabile

D-na președinte de ședință: Proiectul nr. 11, privind înființarea autorității urbane, în vederea accesării finanțării nerambursabile alocate Municipiului Baia Mare, prin Programul Operațional Regional 2014 - 2020, Axa prioritară 4 - Sprijinirea dezvoltării urbane durabile. Dacă sunt...? D-na Băzărea?

D-na consilier Băzărea: Am și eu o întrebare, pentru dl. Bolchiș. Care vor fi membrii propuși pentru autoritatea urbană?

Dl. director Bolchiș Radu: Deci, membrii propuși, conform ghidului de finanțare, trebuie să fie minim 3 membri, sau număr impar, pentru a vota. Conform aceluiași ghid, personalul din cadrul autorității urbane, membrii POR, pentru că există și personal care asigură secretariatul, trebuie să fie numai din instituția primăriei, și instituții subordonate acesteia. Deci, trebuie să fie funcționari publici. Există și o serie de prevederi, conform regulamentului european 1303, cu privire la conflictul de interes, aceste persoane nu au voie, ulterior, să participe la selectarea și implementarea acestor proiecte. Deci, această structură, în primul rând, este necesară pentru a asigura acel sistem de management și control, ca organism intermediar, de nivel 2, ceea ce va fi municipiul, reședință de județ. Deci, nu am

făcut o listă, doar înființăm, ca și autoritate, și prin discuții, sau o dispoziție a primarului municipiului Baia Mare, vom putea nominaliza...

D-na consilier Băzărea: Tot întreb, fiindcă autoritatea aceasta urbană va fi cea care va selecta proiectele pentru POR.

DI. director Bolchiș Radu: Da. Conform criteriilor deja prestabilite de către Ministerul Dezvoltării Regionale. Din aparatul primăriei. Numai personal din cadrul primăriei sau al instituțiilor din subordinea acesteia. Așa este formularea actului.

DI. consilier Lupșa: Cine îi nominalizează?

D-na președinte de ședință: Sunt nominalizări? Sau v-ați gândit la cineva?

D-na secretar: Prin dispoziția primarului.

DI. director Bolchiș Radu: Nu.

DI. primar interimar Rob: Nu sunt nominalizări la ora actuală. Deci, vor fi membri sau persoane care nu fac parte din grupul de implementare al proiectului, vizavi de ce cere și regulamentul comunității europene. Ne vom gândi la persoanele responsabile și am să vin în fața dvs, să le cunoașteți.

D-na președinte de ședință: Mulțumim. Trecem, atunci, la vot electronic. Votați acum.

, 16

, 0

Da, 15

Nu, 0

Abținere, 1

1, Vida Noemi ,, Da

2, Kovacs Richard ,, Da

3, Bazărea Daniela ,, Da

4, Calauz Doris ,, Da

5, Cret Florin ,, Da

6, Mandra Ioan ,, Da

7, Pop Viorel ,, Da

8, Pop Stefan ,, Da

9, Muresan Dorel ,, Da

10, Ardelean Radu D ,, Abținere

11, Sinn Clara ,, Da

12, Grumaz Dan ,, Da

13, Lupșa Stefan ,, Da

14, Rob Marinel ,, Da

15, Gligan Gheorghe ,, Da

16, Președinte ,, Da

D-na președinte de ședință: 15 voturi pentru și 1 abținere. Proiectul a fost adoptat.

(Hot. 104/2017)

D-na președinte de ședință: Înainte de a trece la diverse, am înțeles că dl. Călin Matei ar dori să ia cuvântul. Vă rog.

DI. Matei Călin: Bună ziua. Mă refer la punctul 4. Stimați colegi, mai ales cei din Coaliția pentru Baia Mare, am vorbit cu executivul primăriei și știu de termenul de 27, de 2 luni de zile. Echipa de rugby este o echipă care, încă, mai funcționează. Am atras atenția asupra sportului din Baia Mare, de 2 ani jumate. Nu știu cum vă gândiți, eu știu că, de obicei, Coaliția pentru Baia Mare a fost pentru sport, dar vă imaginați ce înseamnă să tăiem echipa din competițiile europene, angrenată în competiții interne, și în exterior. Nu știu dacă e bine să se facă, aici, ambiții, eu am spus-o și în fața dvs., politice, pe sport. N-are nicio legătură una cu alta. Dar vă asumați o mare, mare răspundere. Gândiți-vă că, nicidecum, nu e bine ce se întâmplă. Ultimii bani, care i-ați acordat, la finalul anului trecut, i-ați aprobat în asemenea termen, în care nu au mai putut fi folosiți. Și au venit înapoi. Datorită scăderii bugetului,

anul trecut, la echipa de rugby au intrat 8 miliarde de lei, datorii, 2 miliarde. Când i-ați dat dvs, cu contenciosul, cu toate birourile, banii s-au returnat, în proporție de peste 80%. Trebuie să, conform tuturor normelor internaționale, ca să te prezinți undeva, trebuie să poți aloca, să garantezi că poți să faci față. Nu vă asumați asemenea răspundere. Este singura echipă care mai merge. Și vă spun, merge foarte greu. A primit dl. primar, din partea forurilor internaționale, adresa. Este dată de mult, se știe de data de 27, de mult. Nu știu câți știu ce au votat. Eu vă rog, cunosc ce înseamnă administrație, reveniți. Dar nu vă asumați un asemenea risc. Eu vă rog frumos, și încă o dată vă rog, niciodată indiferent din ce partid sau oricine ce-o făcut, eu, întotdeauna, am fost omul care a sprijinit absolut orice inițiativă, ce ține de sport. Înainte de a intra la diverse, luați o pauză, și faceți ceva. Vă rog frumos. Că nu e bine. Vă mulțumesc frumos.

D-na președinte de ședință: Mulțumim. Dl. Țâgârlaș?

Dl. consilier Niculescu: Din punctul meu de vedere, să ajungă Călin Matei să ne roage de 5 ori un lucru, înseamnă că am ajuns într-o situație extrem de dificilă. Este evident că liderul de grup al Coaliției pentru Baia Mare, Radu Ardelean, nu înțelege importanța unui astfel de vot, iar isemnalul dat de către dumnealui este unul împotriva băimărenilor. Evident, și împotriva sportului. Din punctul meu de vedere, singura soluție, în momentul de față, este, dacă inițiatorul ar reveni asupra votului, se poate revota, am făcut asta de mai multe ori, un aspect. Sau 2, să dispuneți, dl. primar, convocarea unei ședințe extraordinare, pentru că sunt foarte mulți consilieri lipsă. Și ar putea complini această lipsă a unui vot, un singur vot trebuie, printr-o ședință extraordinară, în care să ne strângem toate grupurile politice, și să votăm acest proiect de hotărâre. Noi, liberalii, cel puțin, indiferent de culoarea politică a celui care susține sportul în Baia Mare, vom susține un astfel de demers, pentru că nu ne putem permite să fim, chiar, groparii ultimei echipe serioase de sport profesionist, din Baia Mare. Vă mulțumesc.

Dl. primar interimar Rob: Dacă îmi permiteți, d-na președinte...

Dl. consilier Ardelean: Îmi permiteți, vă rog?

D-na președinte de ședință: Dl. Ardelean?

Dl. consilier Ardelean: Puteți să repetați poziția mea, care o afirmați, că am spus aici, fără să fiu în cunoștință de cauză?

Dl. consilier Niculescu: Eu m-am uitat pe listing.

Dl. consilier Ardelean: Sau vorbiți așa, după cum credeți dvs.. Îi frumos să faceți, pe tema aceasta, să facem discuții politice? Dvs. spuneți...

Dl. consilier Niculescu: Eu m-am uitat pe listing.

Dl. consilier Ardelean: Permiteți-mi să termin, cum v-am lăsat eu să terminați. Chiar dacă dvs. ați afirmat lucruri neadevărate despre mine. Deci, dvs...

Dl. consilier Niculescu: Cum ați votat?

Dl. consilier Ardelean: Dvs. spuneți că nu vreți să faceți politică, pe această temă, și în secunda 2, Radu Ardelean nu pricepe nimic despre sport, Coaliția pentru Baia Mare nu dorește, dar PNL dorește. Haideți să fim serioși, sunteți primul care face politică, pe această temă.

Dl. consilier Niculescu: Cum ați votat?

Dl. consilier Ardelean: Sunteți primul care face politică pe această temă.

Dl. consilier Niculescu: Cum ați votat? Fiți corect. Cum ați votat? Fiți vertical. Cum ați votat?

Dl. consilier Ardelean: M-am abținut, și vă spun...

Dl. consilier Niculescu: Vă mulțumesc frumos. Discursul dvs. este doar figurativ. Atât, tot.

Dl. consilier Ardelean: Nu trebuie să ridicați tonul. Și nu trebuie să vă dau explicații dvs. Cred că sunt singurul care, înainte de acest proiect, am spus să ne fie explicată situația. Ceea ce dvs. nu ați făcut. Ca să faceți, acum, toată scena asta.

Dl. consilier Niculescu: Nu pricepi ce înseamnă sportul, dl. Ardelean. De aia, v-am spus că nu pricepeți.

Dl. consilier Ardelean: Poffim?

Dl. consilier Niculescu: Nu pricepeți ce înseamnă sport. În general. Nu pricepeți.

D-na președinte de ședință: Haideți să nu ne jignim și să vorbim ...

Dl. consilier Ardelean: Nu pricep, că am alte pasiuni, probabil. De aceea, am cerut să fie explicat acest lucru, înainte de a vota.

Dl. consilier Niculescu: Dl. Ardelean, nu votați după pasiuni, în Consiliul Local. Nu votați, după pasiunile dvs., în Consiliul Local. Votați după ce are nevoie municipiul Baia Mare, și băimărenii. Nu-i bicicleta dvs.

Dl. consilier Ardelean: Am înțeles.

D-na președinte de ședință: Mulțumim, d-lor.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Rămâne de discutat într-o ședință adecvată exact acestui subiect.

Dl. primar interimar Rob: Dacă îmi permiteți, d-na președinte. Solicitarea clubului sportiv a fost pentru data de azi, deoarece până la sfârșitul programului, sau nu mai știu exact care oră, trebuie înaintat bugetul, la sediul european al Federației Europene de rugby. Este și motivul pentru care acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi. Proiectul ședinței extraordinare presupune să ne întâlnim, cel mai devreme, peste 3 zile. Am înțeles, de la dl. președinte onorific al clubului, că este deja tardiv. Dacă nu se depune bugetul azi, echipa se retrage din competițiile europene. Ba mai mult, se pune problema de ce rugby, și nu și alte echipe. Am discutat cu dl. președinte al Consiliului Județean, vizavi, a înțeles și dânsul oportunitatea și urgența, vizavi de aceste demersuri, astfel încât domni sa, prin domnii consilieri județeni, să se aplece mai atent asupra celorlalte cluburi, care doresc finanțare, și să vină în sprijinul cluburilor, pentru care, să spun, nu va reuși municipiul Baia Mare, în primul semestru, ca să se implice. Eu v-aș propune, vizavi de cele discutate, d-na președinte, dacă sunteți de acord să solicitați sprijinul d-nelor și d-lor consilieri, pentru a revota acest proiect.

Dl. consilier Niculescu: Am o propunere, pe procedură. Înainte. Eu cred că s-ar putea dispune următorul lucru, ca să fie echitabilă situația: suspendarea prezentei ședințe, pentru ca să vină și restul colegilor noștri, dl. Brăgaru poate reveni în această aulă, poate să vină d-na Irina, poate să vină Ioana. Poate să revină, și să votăm într-o cunoștință de cauză, mai mulți consilieri, și atunci să vedem care este situația. Și asta este și o propunere și pentru Coaliția pentru Baia Mare.

Dl. consilier Mureșan Dorel: D-na președinte, noi avem un director cu probleme de sport, directorul Clubului Minaur, care dorește să ne spună poziția dânsului.

Dl. director Marta Ionuț: Bună ziua. Apreciez performanța pe care o face rugby-ul, dar eu cred că ar trebui să corectăm câteva declarații, care se fac aici. Deci, în primul rând, înscrierea într-o competiție europeană se face de către club, clubul pe care-l cunoaștem, o combinație între un club de stat și unul privat. În consecință, nu cred că alocarea urgentă sau alocarea unui anumit quantum al sumei, reglementează participarea în cupele europene, a echipei de rugby. Deci, prima dată ar trebui să vedem totuși ce declarăm, ce inspiră acele adrese. Apoi, cred eu că, într-adevăr, trebuie susținută activitatea, în general, a sportului băimărean și maramureșean, și văzut quantumul acestor sume, și modul în care ele sunt necesare, pentru bugetul echipelor. Vă rog să reveniți asupra a ceea ce s-a întâmplat pentru clubul Minaur, clubul dvs., clubul care e în subordinea Consiliului Local, și care nu are, la 2 echipe, așa buget cum se solicită pentru o echipă. Mulțumesc.

Dl. primar interimar Rob: Dacă îmi permiteți, d-na președinte. Dacă tot a vorbit dl. director, îl rog să se pronunțe, vizavi de voturile de la ședința trecută. A trecut, la limită, regulamentul de sport. Să îmi explice punctul de vedere, acum și aici.

Dl. director Marta Ionuț: Regulamentul, care este în vigoare, la momentul de față, este unul pe care noi ne desfășurăm activitatea. Dacă este necesară modificarea sau nu, este decizia dvs.

Dl. primar interimar Rob: La un club al municipiului Baia Mare, a trecut cu 12 voturi pentru. Este de onoare pentru noi, sau nu? Asta doresc să explice dl. director. Este onorabil că a trecut acel proiect cu 12 voturi, la limită? Vă rog să vă pronunțați. În fața consilierilor.

Dl. director Marta Ionuț: Dacă domnii consilieri așa au considerat, nu putem decât să respectăm votul. Și n-am cerut nicio revenire. Mulțumesc.

Dl. consilier Niculescu: O singură intervenție. O să cer o verificare. Dacă observați, este oglindă votul și abținerile, în ceea ce privește clubul sportiv al municipiului Baia Mare, cel prezidat de către colegul nostru, și abținerile împotriva rugby-ului. Și atunci, o să observați, de fapt, care este jocul în Consiliul Local, dl. lider de grup, Radu Ardelean.

Dl. consilier Pop Ștefan: D-na Mureșan, eu am solicitat și, săptămâna trecută, am avut întâlnire, comisia cu Cupromul și Romplumbul, și ne-am întâlnit, acolo, vreo 12. Discutăm, nu aș vrea să spun, ca în piață, nu întâmplător am făcut precizarea, și îmi cer scuze că n-am fost atent că dl. primar retrăsese proiectul nr. 6. Eu, dacă facem o pauză, acum, și liderii de grup, dar încă o dată spun, liderii de grup să discute aceste probleme. Nu mi se pare corect să venim să discutăm aici, ca la piață, nedocumentați, este strigător la cer. Așa este, cum spune și Ionuț, și spune și dl. primar, vizavi de clubul nostru, de Minaur. Dar, atâta vreme cât n-am stat, liderii de grup, de vorbă, cu Ionuț și cu primarul, împreună, să stabilim: asta-i...

Dl. consilier Niculescu: Hai să amânăm ședința. Sau să luăm o pauză de 1 oră.

D-na președinte de ședință: Procedural, ce putem face? Cine ne poate spune? Procedural, cum se face?

Dl. primar interimar Rob: Dacă îmi permiteți. La ora 12:00 este o altă ședință, în sală. Eventual, la ora 11:00, considerați că este ok dacă ne revedem?

Dl. consilier Pop Ștefan: Eu zic că este foarte necesar să ne aplecăm mai mult asupra unor proiecte care necesită...de asemenea importanță.

D-na președinte de ședință: Supunem la vot...

DI. consilier Kovács: D-na președinte?

D-na președinte de ședință: Vă rog.

DI. consilier Kovács: În atribuțiile mele de consilier local, am o fobie. Am fobia pauzei. Eu n-am să fiu de acord cu această pauză, pentru că, dacă avem pauză, având în vedere ultimele câteva luni...

DI. consilier Niculescu: Iarăși fugă Coaliția.

DI. consilier Kovács: Deci, în funcție de consilieri, și doar în funcție de consilieri, fobia mea este pauza, în Baia Mare. Așa că nu am să fiu de acord cu această pauză.

DI. consilier Lupșa: Să discutăm întâi diversele, și după aceea, pauză.

DI. consilier Mureșan Dorel: Propuneți să trecem la diverse, în continuare, după care, să luăm cea pauză. Și, între timp, au și colegii timp să...

DI. consilier Niculescu: DI. Mureșan, dacă dl. Pop Ștefan a formulat un amendament de o pauză de 1 oră, prima dată votăm solicitarea d-lui Pop Fănică, pentru că așa mi se pre corect și este chiar lângă dvs., și este prietenul dvs., după care discutăm alte aspecte. Hai să luăm etapizat. Dacă pică, trecem mai departe.

DI. consilier Mureșan Dorel: Dvs. nu doriți să se supună la vot?

DI. consilier Niculescu: D-na președinte ne spune.

D-na președinte de ședință: DI. Ardelean?

DI. consilier Pop Ștefan: Cu privire la amendament, vreau să fac precizarea: vreau să se epuizeze ordinea de zi, și după aia, să facem pauză.

DI. consilier Niculescu: După ce nu mai ai ordine de zi, ce pauză să faci? Se termină ședința.

D-na președinte de ședință: DI. Ardelean a fost înscris la cuvânt.

DI. consilier Ardelean: Cu mult înainte de amendamentul d-lui Pop Ștefan... A fost în plan. A fost o propunere, din partea colegului Niculescu Țâgârlaș, să facem ședința într-o altă dată, când vor fi și ceilalți consilieri în sală. Astăzi, noi, dacă facem peste 1 oră, probabil că dl. Brăgaru nu o să reușească să se întoarcă, poate să vină și d-na Smical, poate să vină și d-na Marincaș.

D-na secretar: D-na Smical nu poate veni.

D-na președinte de ședință: D-na Smical nu poate veni astăzi.

DI. consilier Ardelean: Nu poate să vină astăzi. Deci, a fost o propunere cu care ați fost de acord, să facem într-o altă zi, mâine.

D-na secretar: Joi.

Dl. consilier Ardelean: Dar dacă revenim cu acest proiect pentru sport, vă rog să țineți cont că aș dori să se revină și cu proiectul legat de avocatul... Dacă revenim cu anumite proiecte, să revenim cu toate care considerăm noi că nu au ieșit bine.

Dl. consilier Niculescu: Eu sunt de acord cu această propunere a dvs.

D-na președinte de ședință: Propunem, la vot, o pauză. Cine este pentru?

Dl. consilier Niculescu: Eu am propus.

D-na președinte de ședință: Prima dată dl. Țâgârlaș, apoi dl. Mureșan, dl Pop.

Dl. consilier Creț: Ce durată?

Dl. consilier Niculescu: O oră.

D-na președinte de ședință: Mai puțin de o oră. Este 10:25.

Dl. consilier Niculescu: Până la 11:00.

D-na președinte de ședință: Până la 11:00. 35 de minute.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Să epuizăm, întâi, ordinea de zi.

Dl. consilier Niculescu: Eu am făcut o propunere. Îmi respingi propunerea și, după aia, faci ce vrei.

D-na președinte de ședință: Cine este pentru? Propunerea nu a trecut.

Dl. consilier Niculescu: Cum să vorbești așa în Consiliul Local, „jos”? Cum vă permiteți să vorbiți așa cu un consilier local? Ce-i jos?

Dl. consilier Mureșan Dorel: Aveți iluzii auditive.

Dl. consilier Niculescu: E foarte grav cum vă comportați. Și eu sper că presa a văzut cum un consilier local, în municipiul Baia Mare, este obligat să lase mâna jos, de către un alt consilier. Sper. Vă comportați ca în colhoz, nu în Consiliul Local.

D-na președinte de ședință: Vom trece la diverse.

DIVERSE:

1. Informarea Direcției Generale Dezvoltare Publică nr. 86 /2017, privind rezilierea contractului de servicii de proiectare pentru Reabilitarea și Extinderea Sălii Sporturilor, din Municipiul Baia Mare.

Comisia II - Discuții în plen

D-na președinte de ședință: Punctul nr. 1, **informarea Direcției Generale Dezvoltare Publică nr. 86 /2017, privind rezilierea contractului de servicii de proiectare pentru Reabilitarea și Extinderea Sălii Sporturilor, din Baia Mare.** Dl. Barbul?

Dl. director Barbul: Acest obiectiv a fost preluat în 2015, prin acea hotărâre de Guvern, 510. După preluarea ei, am obținut și un contract pentru realizarea...

D-na președinte de ședință: Vă rog să vă abțineți, d-lor consilieri, și să-l ascultăm pe dl. Barbul.

Dl. director Barbul: Un contract de servicii, pentru proiectare, realizarea unei expertize tehnice, audit energetic, o documentație de tip DALI, documentație de avizare a lucrărilor de intervenție. După ce am întocmit acest contract, expertul de la Cluj a constatat starea acestei clădiri, și anume, mai ales, faptul că există o modificare substanțială de condiții, normativul de structură, ar trebui unul mult mai drastic, decât cel din momentul construirii acestei săli, în 1974. Practic, lucrând la structura acestei clădiri, ar trebui să respectăm datele din normativul actual, ceea ce ar duce, practic, la o demolare a acestei clădiri. În condițiile în care obiectul principal al contractului era creșterea capacității tribunelor, de la 2.060 de locuri, la 3.000 de locuri, fără să se modifice ampriza actuală a clădirii, presupunea construirea unor stâlpi, care ar împiedica vizibilitatea unor anumiți spectatori, de la Sala Sporturilor. Ținând cont de faptul că trebuie să respectăm aceste normative, costurile, privind consolidarea clădirii, ar duce la o sumă destul de mare, pentru bugetul local, și, mai ales, ținând cont de faptul că, în urma acestor lucrări de modernizare, rezultatul nu ar fi cel pe măsură, adică am avea câteva sute de locuri, cu o vizibilitate redusă, s-a decis ca să întrerupem realizarea acestui studiu de tip DALI; urmând ca lucrările minimale necesare a se realiza la Sala Sporturilor, să fie realizate prin intermediul Clubului Sportiv Minaur, club care a preluat, în administrare, acest obiectiv, parte din lucrările prevăzute ce țin de iluminatul sălii, de sonorizare, de partea de curenți, pot să fie rezolvate, prin intermediul bugetului local și ținând cont de cerința expertului, a Inspectoratului General, am propus rezilierea acestui contract, și ținând cont de faptul că, în momentul de față, sala nu este la o capacitate acoperită, la o capacitate suficientă, ținând cont că ea are 2060 de locuri. Vă mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Mulțumim. Dl. Ardelean?

Dl. consilier Ardelean: Tot pentru dl. director. Pentru această sală, se mai fac alte lucrări, alte studii? Sau, odată închis acest studiu, nu vom mai avea nimic.

Dl. director Barbul: Vă spuneam că în această sală se vor face niște lucrări, se vor face inclusiv anul acesta, lucrări de modernizare, de reparații, de întreținere, fără să fie nevoie să facem un proiect în acest sens. Spațiile care au fost folosite de rugby-ști, acele vestiare, au fost deja integrate în procesul sportiv de la sală, se vor monta, anul acesta, niște senzori pentru asigurarea siguranței celor care vin la Sala Sporturilor, vom încerca să adunăm fonduri pentru schimbarea integrală a spațiului public, pas cu pas vom realiza o parte dintre aceste lucrări, doar că ceea ce ține de structura, modificarea structurii clădirii și a acoperișului, s-a renunțat. O soluție, o situație oarecum similară, a fost la Oradea, care are o sală de aceeași mărime, ca cea din Baia Mare. La un moment dat, au dorit și dâșii să o modernizeze, au abandonat ideea, și își construiesc o altă sală, pentru că ceea ce a fost construit în anii '74, e greu ca să o mărești la nivelul anilor 2017.

D-na președinte de ședință: D-lor consilieri, vă rog să poftiți în sală, altfel, sunt nevoită să... Vă rog frumos. Nu s-a luat pauză. Haideți în sală. Să înțeleg că, prin rezilierea acestui contract, de fapt, vom economisi niște bani. Nu-și mai are sensul, contractul.

Dl. director Barbul: Acest contract nu a produs niciun fel de cheltuieli, ceea ce s-a făcut până acum, acea expertiză și-o asumă proiectantul general nu a cerut bani pentru ea, nu am plătit nici măcar un leu, din cei prevăzuți în contract. Și repet, solicitarea de reziliere vine din partea proiectantului general.

D-na președinte de ședință: Mulțumim.

Dl. consilier Lupșa: D-na președinte?

D-na președinte de ședință: Vă rog.

DI. consilier Lupşa: Nu o să contest faptul că, probabil, nu se poate realiza acea extindere la care speram cu toţii, să se facă extinderea la 3.000 de locuri. Dar un proiect de modernizare, inclusiv a grupurilor sanitare, a vestiarelor, a celorlalte lucrări, ar fi necesare, chiar dacă nu s-ar face această extindere. Mulţumesc.

D-na preşedinte de şedinţă: Mulţumim.

2. Informarea Direcţiei Administrare Patrimoniu nr. 244/2017, privind imobilul compus din clădire şi teren aferent, cu denumirea „Grup de exploatare”, situat în Baia Mare, strada 8 Martie, nr. 2, aparţinând S.C. URBIS S.A.

Comisia II - Discuţii în plen

D-na preşedinte de şedinţă: Trecem la punctul 2, de la diverse. **Informarea Direcţiei Administrare Patrimoniu nr. 244/2017, privind imobilul compus din clădire şi teren aferent, cu denumirea „Grup de exploatare”, situat în Baia Mare, strada 8 Martie, nr. 2, aparţinând S.C. URBIS S.A.** Dacă sunt discuţii? Comisia II ar trebui să...La punctul nr. 2, de la diverse. DI. Gligan, ne puteţi explica? DI. Gligan, i-am dat cuvântul acum.

DI. director Gligan: Este vorba de clădirea aparţinând Societăţii Comerciale Urbis, şi pe care, printr-o hotărâre, în 2015, Consiliul Local a aprobat demararea procedurilor, în vederea transferului acesteia, în patrimoniul municipiului Baia Mare. Conform legii 213, din 1998, legea privind proprietatea publică, acest transfer se poate face doar cu plată. Drept urmare, în noiembrie 2015, Societatea Urbis a realizat un raport de evaluare a clădirii şi a terenului aferent, în suprafaţă de 1.400 mp, teren care cuprinde şi o parte din parcare, până la Strada 8 martie. În martie 2016, municipiul, la rândul său, a comandat un raport de evaluare, din care a reieşit o valoare de 201.455 euro, fără TVA, ca fiind valoarea a celor 2 imobile, teren şi clădire. S-au purtat discuţii cu cei de la Societatea Comercială Urbis, având desemnată o comisie, între timp s-a modificat Consiliul de Administraţie, Consiliul Local este într-o nouă formă, urmare a alegerilor din 2016, şi atunci, am revenit cu o informare. Mai pe scurt, solicităm un acord al dvs., pentru a demara procedurile de transfer. Comisia, numită prin hotărârea Consiliului Local Baia Mare, a stabilit ca preţul de transfer în patrimoniul municipiului, să fie de 201.455 euro. Urmează să se numească şi cele 2 comisii, să negociem şi să venim cu un proiect de hotărâre, dacă o să dorească dl. primar să promoveze.

D-na preşedinte de şedinţă: D-na Băzărea?

D-na consilier Băzărea: Am o întrebare. În legătură cu această sumă, deci va reveni în bugetul Urbis, suma aceasta? Şi dacă este, având în vedere că această sumă inclusă în buget, dacă se poate scădea din subvenţia pe care o alocăm noi, Urbisului?

DI. primar interimar Rob: Dacă îmi permiteţi. S-a mai discutat acest aspect şi anul trecut, când a mai fost pe ordinea de zi. Se pare că sunt o serie de discuţii, noi trebuie să bugetăm suma respectivă, iar Urbisul, pe cale de consecinţă, conform proiectului de delegare, trebuie să investească suma respectivă. Este o sumă care merge doar cu destinaţie, nici într-un caz nu se poate la nivelul de subvenţie. Motiv pentru care am repus, pe ordinea de zi, la diverse, acest punct, şi cu titlul de a vă informa, că am discutat, în principiu, şi cu dl. director Perian, de la Poliţia Locală, este posibilitate pentru a se muta Poliţia Locală, pentru a se efectua reparaţii la clădirea respectivă, în sediul respectiv. La ora actuală, noi plătim circa 25.000 de lei, chirie, pentru sediul actual, unde este Poliţia Locală. Ne-am gândit că, de ce să nu dăm aceşti bani pe chirie, să îi dăm Societăţii Urbis, până când vom încerca să considerăm că este oportun să facem achiziţie, acest imobil. Cu alte cuvinte, ca în decurs de 30 de zile, putem lua o decizie, vizavi de mutarea Poliţiei Locale, prin chirie, închiriere, în acea clădire. Şi să eliberăm clădirea actuală, pentru că sunt proprietari privaţi.

D-na consilier Băzărea: Avem o lista de investiții, ce ar trebui să facă Urbis cu acești bani? Deci, am înțeles că banii aceștia ajung la Urbis, pentru investiții. Lista de investiții.

DI. primar interimar Rob: Ar ajunge la investiții, dacă am cumpăra clădirea respectivă.

D-na consilier Băzărea: Și avem lista de investiții, pe care doresc să o facă cei de la Urbis?

DI. primar interimar Rob: Nu cu suma respectivă. Se adaugă la cifra de investiții, care are societatea respectivă în buget. Vizavi de ce-i acolo. În mod normal, va trebui și achiziție de utilaje, de mijloace de transport, dar ceea ce societatea singură nu va fi capabilă fără subvenția noastră. Dar ideea este că, până când vom achiziționa acest imobil, noi putem plăti chiria Urbisului, deci tot în vistieria Urbisului vor ajunge acei bani, ocazie cu care s-ar putea să putem diminua subvenția pe care o dăm anual.

D-na consilier Băzărea: Mă gândeam că s-ar putea să se facă, de exemplu, sistemul de i ticketing, proiectul de care tot am discutat, care este specificat și care nu nu-l permitem acum, în momentul de față.

DI. primar interimar Rob: Sistemul de i ticketing este trimis pe programul POR, pe Axa 4.1, deci, cu alte cuvinte, îl vom face cu bani europeni. Lăsăm investițiile, care sunt cu cofinanțare sau cu cea mai mică contribuție a municipiului Baia Mare, care vor merge cu prioritate. Sunt, de asemenea, prinse în buget, ca fază de proiectare, i ticketing-ul va intra cu prioritate, POR, pe Axa 4. Mulțumesc.

D-na consilier Băzărea: Știu, dar oricum este o sumă, pe care, dacă sunteți de acord, putem să punem la altceva. Pentru că, oricum, este limitată, suma pentru care am putea, eventual, să cerem finanțare. Banii sunt limitați, și atunci, am putea să luăm de acolo, să facem altceva cu banii aceia. Mai multe piste de biciclete, de exemplu.

DI. primar interimar Rob: Pistele de biciclete sunt cuprinse acolo, ca și priorități. Deci, pistele sunt prinse. Ar mai merge să mai avem proiecte finalizate pe Axa 4, o serie de străzi și bulevarde. Dar discutând de oportunitate și urgență, s-ar putea ca să reușim prin lucrări de reparații, să aducem un bulevard sau o stradă în condiții normale, de circulație. De ce să blocăm acei bani de pe programul POR, Axa 4.1, pentru o asemenea intervenție, care o putem realiza și pe alte căi. Cel puțin apropiat calitativ de varianta inițială. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: DI. Pop s-a înscris la cuvânt.

DI. consilier Pop Ștefan: Stimați colegi, eu cred că, de vreo 2 ani de zile, de când solicit mutarea Poliției Locale, în sediu. Faceți o socoteală, noi plătim 6.000 și ceva, 6.000 de lei în fiecare lună, plătim chirie. La nivelul unui an, 72.000 de lei.

D-na președinte de ședință: Cât se plătește?

DI. consilier Pop Ștefan: 6.000. 72.000. În 2 ani de zile, sunt 1.440.000. Câte putem realiza cu banii aceia? Toată lumea vine și spune că e o nimica toată. O nimica toată de acolo, o nimica toată de dincolo, se adună bani. Am venit și am propus, și încă o dată, reiterez ideea, am făcut propunerea să nu mai plătim un leu, pentru zona metropolitană, și pentru ADI, deșeurii, să ne ducem la 50 de bani, și de acolo, sunt 750.000 de lei, care, iar se poate da în altă parte. Am vorbit de cultură, am vorbit de sport, și fac o trimitere la sport, acum. Am mai spus, aici, în fața dvs., înotătorii noștri, de la unul dintre cele mai mari bazine, cele mai mari secții de înot, din Baia Mare, sunt la clubul Dinamo. Este oare justificat, în condiția în care noi avem campion olimpic, sau vicecampion olimpic, și el merge și se prezintă în numele cubului Dinamo? Acum, am exclus, a beneficiat de fonduri voleiul. Nu-i dăm nimic, la volei, anul acesta. Dar, sigur, noi ne bucurăm, când ne ducem în sală, le cerem să facă performanță. D-lor, de aia am spus, trebuie discutat, liderii de grup, liderii de grup să vadă, un pic mai în larg, problemele. Pentru că, discutându-le aici, ne contrăm unii pe ceilalți, discutând în unele comisii, care sunt foarte numerice, iar ne contrăm, și nu ajungem la niciun consens. Haideți, d-lor, să lucrăm pentru municipiul acesta. Dacă

vorbim de sport, să lucrăm pentru sport. Dacă vorbim de bani, să lucrăm pentru a economisi bani, și a-i folosi acolo unde trebuie. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Mulțumim pentru intervenție. Vă rog.

DI. consilier Lupșa: Am o întrebare. Dacă, în bugetul pentru anul acesta, este cuprinsă suma pentru cumpărare?

DI. primar interimar Rob: Nu este prinsă, momentan, în buget, această sumă. Tocmai pe considerentul că, dacă mergem pe chirie, pe această clădire, până când bugetăm suma respectivă, cel puțin banii publici se duc tot pentru o societate, unde municipiul este acționar majoritar. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Mulțumim.

3.Adresa Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană Baia Mare, înregistrată sub nr.107/2017.

D-na președinte de ședință: Punctul nr. 3, adresa Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană Baia Mare, înregistrată sub nr.107/2017. DI. Barbul, dacă...? Nu? Reducerea curselor...

D-na secretar: Nr. 4, 50 și 54.

DI. director Barbul: Această adresă, nu eu am făcut-o. A făcut-o, probabil, Paul Pece, administratorul social de la ADI, nu știu dacă chiar era necesar să intrăm în Consiliul Local. A fost, în urma unei analize a gradului de acoperire pe anumite trasee, în funcție de bugetul pe care îl avem alocat pentru subvenție, s-au redus anumite curse, de exemplu Linia 4, înafara orelor de vârf, și Linia 50, de la o frecvență de 15 minute, la o frecvență de 20 de minute. Repet, înafara orelor de vârf. Deci, modificările sunt minore, și foarte puțin sesizabile, de către călători.

D-na președinte de ședință: DI. Ardelean?

DI. consilier Ardelean: Ați adus în discuție situația liniilor de autobuz, aș dori să reiterez ce am afirmat și într-o ședință anterioară, și anume faptul că, pe anumite linii, și aici mă refer la Linia nr. 1, între 11:00 și 15:00, sunt situații de aglomerație și de aglomerare a autobuzelor, ca pe vremurile de mult apuse. Sau nu de mult apuse. Și cred că acolo ar trebui să intervenim, să nu uităm că Ferneziul este un cartier al Băii Mari. Dacă dorim să îl excludem, trebuie să luăm act. Dacă nu, haideți să rămânem la autobuze. Adică, aici, discutăm la minute, scădem de la 6, la 5 minute, sau de la 10, la 5, atâta timp cât, în Ferneziu, avem situații de jumate de oră, 1 oră chiar. Deci, haideți să vedem puțin și să fim echidistanți, și acolo sunt oameni care trebuie să vină la școală, la muncă. Nu putem să-i punem în condiția de a călători înghesuți, în picioare, imediat când se închid ușile. Eu am spus, și cu alte ocazii, ar trebui să vină de la Urbis sau de la Adi Transport, un studiu efectiv făcut pe aceste linii, sau unde, cel puțin, oamenii ne informează că sunt probleme, să ne facă un studiu și să ne spună exact, cum putem să facem economii, acolo unde nu se mai călătorește civilizată. Vă mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Mulțumim. Dacă mai sunt alte...?

DI. consilier Mureșan Dorel: Am înțeles că este o solicitare a locuitorilor de pe Valea Roșie, cartierul Valea Roșie, pentru suplimentarea, cu un nr. de 4 curse, a acestui traseu, în zilele de sâmbătă. Și ar trebui să ne aplecăm acestui... Să vedem o soluție.

D-na președinte de ședință: Comisia care se ocupă de Urbis poate se poate concentra și pe această problemă, să discute.

DI. consilier Ardelean: Am avut și eu discuții cu oamenii din zonă. Efectiv, acolo, s-a tăiat. Este un autobuz din acesta mai mic, nici nu pot să-l numesc autobuz, o dubiță, un microbuz, și a fost eliminat complet. Am intervenit și am prezentat problema oamenilor de la Măgura și toată acea zonă, și s-au mai adăugat autobuze. Dar, în perioada weekend-ului, au fost eliminate complet. Acolo, sunt niște oameni, au purtat și și liste, în audiențe, sunt și mulți invalizi. Nu le dă posibilitatea, până la urmă, să meargă la piață, decât dacă au mașină. Haideți să vedem, ne costă așa mult să mai introducem, acolo, 4 linii în weekend, pentru că, până la urmă, microbuzele astea nu cred că ne consumă atât de mulți bani. Adică, aici, ce aș dori să subliniez, cartierele periferice ale orașului, ar trebui ascultați oamenii ăștia, pentru că, până la urmă, de pe deal, din pădure, din Ferneziu, e foarte greu să ajungi în oraș, dacă nu ai mașină.

D-na președinte de ședință: D-lor colegi, vă rog să privim cu seriozitate. Vă rog frumos. Haideți să încheiem ziua de azi, cu maximă decență.

DI. consilier Ardelean: Sper, cum a zis colegul meu, anterior, că presa, și de această dată, când am vorbit de cartierele lăturalnice, Valea Roșie...

DI. consilier Niculescu: Ai vorbit de invalizii din pădure.

DI. consilier Ardelean: Stimații consilieri, lideri de grup ai Partidului Național Liberal.

DI. consilier Niculescu: E numai unul.

DI. consilier Ardelean: A început să râdă, ironizându-i.

DI. consilier Niculescu: Pe tine te-am ironizat. Cu invalizii din pădure. Care coboară cu un fel de autobuz, mai mic.

DI. consilier Mureșan Dorel: Domnilor, dacă se poate. S-a luat legătura cu, conducerea Urbis, tocmai pentru suplimentarea acestei curse de sâmbătă, și de la Urbis, răspunsul a fost că decizia trebuie luată în Consiliul Local și în Asociația Intercomunitară.

D-na președinte de ședință: Propun, Comisia care se ocupă de Urbis, să ia în calcul și această problemă sau nu.

DI. consilier Mureșan Dorel: Comisia nu este abilitată să ia astfel de măsură, Consiliul Local trebuie. Să promovăm un proiect de hotărâre.

D-na președinte de ședință: Să vină cu niște propuneri, în fața Consiliului Local.

DI. consilier Mureșan Dorel: Dați-ne o soluție, d-le.

DI. consilier Niculescu: Am luat act, o să consemnez. Și o să vorbim cu directorul Urbisului.

DI. consilier Mureșan Dorel: Am vorbit deja cu directorul Urbisului, pe această problemă.

DI. consilier Niculescu: O să discutăm și noi.

DI. consilier Mureșan Dorel: Obligația ne revine nouă.

DI. consilier Niculescu: Dacă-mi și spuneiți, din Legea 215, atribuțiile Consiliului Local, unde avem noi atribut de a stabili linii și câte...Deci vă rog frumos.

DI. consilier Mureșan Dorel: Acesta este răspunsul celor de la Urbis.

DI. consilier Niculescu: Dar citiți legea. Nu am nevoie să îmi transmiteți.

DI. consilier Mureșan Dorel: D-le, ascultă întâi, și nu vorbi fără să ai cunoștință de cauză. S-a luat legătura cu conducerea Urbisului, tocmai pentru scurtarea circuitului și rezolvarea problemei. Ei nu pot, fără aprobarea Consiliului.

DI. consilier Niculescu: Prea mult scurtați circuitul. Cred că ar fi bine să lucrați instituțional. Nu toată ziua prin birouri, umblați. Fără atribuții.

D-na președinte de ședință: Am luat act de acest punct.

DI. consilier Mureșan Dorel: Mai mult ca alții. Te pomenești că îi întrec pe alții, nu?

D-na președinte de ședință: Haideți să trecem mai departe.

4. Adresa domnului consilier local Mureșan Dorel, înregistrată la Municipiul Baia Mare, sub nr. 10186/14.03.2017, privind concesionarea terenurilor de fotbal, de pe raza Municipiului Baia Mare.

D-na președinte de ședință: Stimați colegi, trecem la punctul nr. 5, **Informarea Direcției Administrare Patrimoniu, privind solicitarea Asociației Centrul pentru Ocrotirea...**

DI. consilier Mureșan Dorel: Și punctul 4?

D-na președinte de ședință: Trebuia 4, mă scuzați. **Adresa domnului consilier local Mureșan Dorel, sub nr., așa, privind concesionarea terenurilor de fotbal, de pe raza Municipiului Baia Mare. Inițiatorul proiectului...**

DI. consilier Niculescu: Nu e proiect de hotărâre, numai adresă.

DI. consilier Bizău: Vă rog să ne informați.

DI. consilier Mureșan Dorel: Deci, sunt un nr. de 4, chiar 5 solicitări, cu solicitarea distinsului nostru coleg, dl. Gligan, pentru organizarea unor terenuri cu înveliș sintetic, pentru dezvoltarea sportului de masă și a sportului de performanță, în municipiu. Aceste 4 sau 5 terenuri, dintre care unul deja a fost votat pentru colaborare cu AJFMM, sau cu Federația Română de Fotbal, prin intermediul AJF, se solicită alocarea unor terenuri. Nu știu dacă sunteți în cunoștință de cauză, dar în urmă cu 10, 15 ani, au fost dezafectate vreo 3 terenuri pe care se desfășura activitate fotbalistică: terenul de zgură de la Cuprom, terenul Simared și terenul 3, cum ar veni, în zona limitrofă a stadionului Viorel Mateianu.

DI. consilier Bizău: Care e al 3?

DI. consilier Mureșan Dorel: Terenul pe care, actualmente, se află cimitirul „La nuci”.

DI. consilier Bizău: Păi și atunci, cum sunt 3? Sunt 2.

DI. consilier Mureșan Dorel: D-le, nu știți să numărați? Terenul de zgură Cuprom, terenul Simared și terenul din vecinătatea stadionului.

D-na secretar: Terenul Cupromului nu este al nostru.

DI. consilier Niculescu: Și cu cimitirul „La nuci”.

DI. consilier Mureșan Dorel: Vreau să spun că a fost afectat pentru a fi cimitir. Și este cimitir.

DI. consilier Niculescu: Vreți să-l concesionați? Mă gândeam că vreți să-l concesionați pe acesta.

DI. consilier Mureșan Dorel: Deci, rugămintea mea este ca Direcția Patrimoniu să ne facă o propunere. Ar fi 2 variante: sunt câteva terenuri care ar fi predispuse pentru a fi îmbrăcate în înveliș sintetic, pentru activitatea de fotbal. Este vorba de terenul de la Ferneziu, 2 terenuri în

cadrul Liceului Aurel Vlaicu. Acolo, din câte am înțeles, este nevoie de avizul Ministerului Educației. Este mai problematic. O altă variantă ar fi în zonele limitrofe Băii Mari, fie alocarea unor suprafețe de teren, pentru măcar 3 terenuri care să fie îmbrăcate în înveliș sintetic.

DI. consilier Bizău: Care sunt zonele limitrofe?

DI. consilier Mureșan Dorel: Poftim?

DI. consilier Bizău: Care sunt zonele limitrofe?

DI. consilier Mureșan Dorel: Unul ar fi în spatele Pieței Sălăjanca.

DI. consilier Bizău: Dar al cui e terenul acela?

DI. consilier Mureșan Dorel: Avem o parte din teren, care aparține primăriei, domeniul public.

D-na președinte de ședință: Și cealaltă parte, restul?

DI. consilier Mureșan Dorel: Și ar putea să mai fie încă o zonă: zona limitrofă edificiului Italsofa.

DI. consilier Niculescu: Italsofa, ăla e edificiu? Supraedificat.

DI. consilier Mureșan Dorel: Supraedificat. Mulțumesc pentru intenția de a mă corecta, dar nu ați avut succes nici de data asta. Deci, rugăm Direcția de Patrimoniu să ne facă propuneri pentru a găsi soluții...

D-na președinte de ședință: DI. Gligan, dacă ați luat la cunoștință.

DI. consilier Niculescu: Numai cimitirul „La nuci” să-l lăsați în pace. Cimitirul să nu-l includeți.

DI. director Gligan: În municipiul Baia Mare, există acele terenuri la care face referire dl. Mureșan, unul dintre ele este terenul 2 de fotbal, situat pe strada Tineretului, adiacentă stadionului. Alt teren este terenul din Ferneziu, amenajat, și care, la fel ca terenul 2, este dat în administrarea Clubului Sportiv Minaur. Acele terenuri, din spatele Pieței Sălăjanca, sunt în suprafață de aproximativ 10 ha. Există aprobat și în vigoare, un Plan Urbanistic Zonal, pentru un cartier, acolo.

DI. consilier Niculescu: Cartierul Pinteza Viteazul, se numește acela.

DI. director Gligan: Mulțumesc, dl. consilier. În ceea ce privește zona Italsofa, acolo este vorba de pășune, pășune care e în proprietatea, o parte Primăria Recea și posesorul Mocira. Nu știu dacă avem o suprafață de teren, liber, care ar fi, să-l putem folosi pentru teren sintetic. Este vorba dvs. ziceți de acel teren din spatele stației de epurare a Societății Vital, care a fost propus și pentru... Acolo sunt 5 ha de teren, adiacente, în zona de apus a Băii Mari. În ceea ce privește terenurile care sunt parte din incinta campusurilor școlare, ați făcut referire la fostul liceu inginer, acestea sunt terenuri care aparțin învățământului, iar orice schimbare a destinației acestora, se poate face numai cu acordul Ministerului Învățământului. Există procedura specială, inclusă în Legea Învățământului 1, din 2011.

D-na președinte de ședință: Mulțumim Direcției de...

DI. consilier Mureșan Dorel: Ideea este să concesionăm noi terenurile, să ne vină contravaloarea concesionării...

D-na președinte de ședință: Mulțumim, dl. Gligan. DI. Rob dorește să ia cuvântul.

DI. primar interimar Rob: Am reținut solicitarea d-lui consilier, este una pertinentă. DI. director Gligan, până la ședința următoare, vă rog să pregătiți un material, în scris, cu tot ce înseamnă terenuri, pe această linie. Vă mulțumesc.

D-na președinte de ședință: O listă identificată cu...

5. Informarea Direcției Administrare Patrimoniu nr. 8012/2017 privind solicitarea Asociației Centrul pentru Ocrotirea și Recuperarea Animalelor fără Stăpân.

D-na președinte de ședință: Trecem la punctul 5, Informarea Direcției Administrare Patrimoniu nr. 8012/2017, privind solicitarea Asociației Centrul pentru Ocrotirea și Recuperarea Animalelor fără Stăpân. DI. Gligan? Nr. 5.

DI. director Gligan: La nr. 5, este vorba despre o solicitare, a Asociației Centrul pentru Ocrotirea și Recuperarea Animalelor fără stăpâni, în care solicită să acordăm dezmembrarea a 3.000 mp, și, ulterior, concesiunea, în condițiile legii, pentru a realiza un adăpost pentru câinii fără stăpân. Terenul la care facem referire, este situat în spatele stației de epurare a Societății Vital, între râul Săsar și stația de epurare. La această dată, există câteva cuști improvizate, amplasate pe acel teren, nu în întregime, pe o anumită suprafață, din el, iar dâșii și-au exprimat dorința de a aproba această dezmembrare și, ulterior, să demarăm procedurile de concesiune sau constituirea unui drept de suprafață, în așa fel încât să poată realiza construcția, acolo, în vederea amenajării acestui adăpost pentru animalele fără stăpân.

D-na președinte de ședință: Da. Mulțumim. Am luat act.

6. Raportul Direcției Juridice nr. 142/2017 privind situația juridică a societăților comerciale, având ca acționar Municipiul Baia Mare.

D-na președinte de ședință: Proiectul nr. 6, Raportul Direcției Juridice 142/2017 privind situația juridică a societăților comerciale, având ca acționar Municipiul Baia Mare.

DI. consilier Kovács: D-na președinte de ședință, vă rog să consemnați că eu mă retrag din ședință. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Mulțumesc. Cine poate să ne dea, de la juridic, cine poate să ne prezinte punctul 6?

DI. primar interimar Rob: DI. Dîrle Vlăduț.

DI. Dîrle Vlăduț, șef Serviciu Juridic: Bună ziua. Este vorba despre 2 societăți comerciale, la care Consiliul Local, municipiul respectiv, este membru fondator, SC EURO STERIL SISTEM SCA și SC ECO BANAT SRL. Ambele sunt în procedură de lichidare, iar în acest moment, este vorba despre recuperarea sumelor care reprezintă aport la capitalul social al acestor societăți. Prin recomandarea respectivă, se referă la desemnarea Direcției de Venituri, pentru a verifica procedura de lichidare, pentru că se observă o anumită tergiversare a acestei proceduri de către lichidatorul judiciar. Mulțumesc.

DI. consilier Niculescu: Cu alte cuvinte, tehnic vorbind, sunt niște bani în niște conturi, care aparțin municipiului Baia Mare, și trebuie recuperați de la entitățile aflate în stare de insolvență, respectiv, faliment. Și e foarte important, pentru că sunt foarte mulți bani, chiar sunt câteva sute de mii de euro, care-i avem... Au existat, țin minte că eram eu consilier local, atunci, au fost înființate 2 societăți comerciale, prin care Baia Mare dorea să dezvolte niște proiecte pe sănătate publică. Era atunci, dl. Nemeș Bota, care susținea un proiect de acest gen. Am virat banii într-un cont comun, pentru achiziția unor echipamente speciale, în domeniul respectiv. Persoana care se ocupa, din partea belgienilor, dacă îmi aduc aminte, Fănică, că tu ai fost cu mine, a decedat. A decedat, nu a avut urmași, nu a avut nimic, atunci trebuie să ne recuperăm banii. Îi la nuci, la dvs.

DI. consilier Creț: Dar care este suma?

DI. consilier Niculescu: Nu știu. Cât e, că știe Vlăduț.

D-na secretar: 230.000 euro și, și lei.

DI. consilier Pop Ștefan: D-na președinte, chiar acum am purtat o discuție cu d-na Pop Carmen, dacă tot a adus Cristi discuția pe acest subiect. Cel ce se ocupă de insolvență este PARETO GRUP, banii sunt în cont, este vorba de 200.000 euro.

D-na secretar: Și lei. O parte.

DI. consilier Pop Ștefan: Ar trebui făcute demersurile, o dată, dacă țineți minte, am solicitat d-lui Niculae, să ne facă o prezentare, vizavi de situația aceea, și să aducem banii în vistieria Primăriei cât de repede.

DI. consilier Niculescu: E jumate cât rugby-ul. Deci, jumate din rugby, sunt bani acolo.

D-na președinte de ședință: Oare de ce întârzie răspunsul din partea lichidatorului?

D-na secretar: Deci, problema este următoarea: societatea cu care municipiul a fost asociată în aceste societăți, administratorul a decedat. Și nu au reușit să ia legătura cu cineva care să poată prelua, din partea societății belgiene capitalul. Discuțiile, la un moment dat, au fost să se consemneze într-un cont, suma aferentă acelei societăți, iar cea a municipiului să fie distribuită. Deci, problema, aici a fost că nu s-a găsit un reprezentant al societății belgiene, cel puțin, anul trecut, când am participat eu la o discuție, asta era problema la vremea respectivă. DI. Niculae, într-adevăr, a fost de vreo 2, 3 ori, la societatea de insolvență, tocmai ca să lămurească aspectele, și să putem să primim banii respectivi.

D-na președinte de ședință: Mulțumesc. D-na Băzărea?

D-na consilier Băzărea: Având în vedere că este destul de mult. Se pare că societatea de insolvență nu e destul de promptă în a rezolva această problemă, întrebarea mea este dacă putem numi o altă societate de insolvență, care să solicite mai repede, și să facă treaba cum trebuie, să nu rămână acești bani blocați?

D-na secretar: De regulă, se poate solicita judecătorului sindic schimbarea...

DI. consilier Niculescu: Numai dacă ai peste 50%.

D-na președinte de ședință: Creditorii pot solicita...

D-na secretar: Nu există creditori, nu există. Deci, suntem doar noi, ca asociați. Pentru că societatea nu a avut datorii, și lichidarea este una pe Legea 31.

D-na președinte de ședință: DI. Creț?

DI. consilier Creț: Ce se va întâmpla cu acele echipamente, care le-am plătit? Echipamentele? Ce s-a întâmplat cu ele? Lista de inventar...

DI. consilier Niculescu: Nu s-a cumpărat nimic.

D-na secretar: Ba da. Sunt ceva aparate de sterilizare, dacă bine rețin. Trebuiau valorificate. Acum, nu știu. Pentru că dl. Niculae nu a reușit să afe multe, de la societatea de lichidare.

DI. consilier Bizău: Dacă erau banii dânsului, ce se întâmpla? Deci, când sunt banii altora, e foarte ușor să treci cu vederea.

D-na secretar: Stați un pic. Dl. Niculae a încercat de o grămadă de ori să ia legătura și să clarifice situația societății, doar că nu a avut cooperare din partea societății de lichidare.

Dl. consilier Bizău: Nu are niciun interes. Că își ia banii lunar, oricum. Normal că nu are interes să...

D-na președinte de ședință: Tergiversează cu bună știință.

D-na secretar: Adrese, în scris, au făcut o grămadă...

Dl. consilier Niculescu: Zicea de PARETO, nu de dl. Niculae.

D-na secretar: Am înțeles. Am simțit să îi iau apărarea d-lui Niculae.

Dl. consilier Niculescu: Dar nu era cazul.

Dl. consilier Bizău: Dar nu era cazul.

D-na președinte de ședință: D-na Băzărea?

Dl. consilier Pop Ștefan: Trebuie rezolvate.

D-na președinte de ședință: În cel mai scurt timp.

Dl. consilier Bizău: În tribunal, și cu asta basta.

Dl. consilier Pop Ștefan: Eu cred că pentru a 20 oară am avut discuția asta. Dar parcă nimeni nu dorește să vină banii în contul primăriei. Trebuie să fi venit dl. Niculae să spună: Dați-mi, că de asta am nevoie, ca să aduc banii ăștia în contul primăriei. De ce nu vine să ne spună? D-na secretar...

D-na consilier Băzărea: Numai puțin.

D-na președinte de ședință: D-na Băzărea?

D-na consilier Băzărea: Am avut o discuție, în cadrul Comisiei de Buget, privind această problemă, și părerea mea, și a colegilor mei, este să facem tot ce e necesar, inclusiv să schimbăm acest lichidator, care se pare că nu-și face treaba. Să purtăm o discuție tranșantă: ori își fac treaba, în termenul cel mai scurt posibil, ori vor fi înlocuiți, cu altă firmă care să își facă treaba.

Dl. consilier Pop Ștefan: El îi interesat să țină cât mai mult acolo.

Dl. consilier Bizău: Uite ce cuminte îi dl. Gligan, nu zice nimic, dacă e șeful lui.

Dl. consilier Gligan: Eu? Care șef? Îi ăla care ți-a lichidat ție firmele.

Dl. consilier Pop Ștefan: El e supărat că a pierdut acțiunile la piață.

Dl. consilier Gligan: Nu, Fănică, că îmi fac acolo, un supermarket, ca și ăla din Ferneziu.

D-na președinte de ședință: Departamentul juridic, haideți să facem ceva în acest sens, să putem recupera banii aceia. Haideți să facem o invitație firmei de lichidare.

Dl. consilier Creț: Să le facem o invitație celor de la PARETO.

D-na secretar: Întâlnire cu Comisia de buget? Întâlnire cu Comisia I?

D-na președinte de ședință: Și cu lichidatorul.

D-na secretar: Da, am înțeles.

Dl. consilier Pop Ștefan: D-na secretar, foarte calm și cu sufletul deschis, toată lumea a deschis tot felul de discuții. Eu susțin mutarea poliției în sediul acela, de 2 ani de zile. Și am argumentat cu banii. A făcut cineva ceva? Tot plimbăm documentele. Acum, a venit dl. Gligan, ne-a prezentat. Haideți să-i dăm drumul, îs 720.000 lei, 72.000 lei, într-un an.

D-na secretar: Am înțeles, dl. Pop. Dar nu sunt eu primarul municipiului, nu hotărâsc eu achiziții de imobile.

Dl. primar interimar Rob: Dați-mi voie. Acest proiect, cu clădirea de la Urbis, este de aproape 3 luni de zile, pe ordinea de zi, la Diverse. Este culpă comună, nu am avut timp să parcurgem Diversele până în capăt. Îmi pare rău.

Dl. consilier Niculescu: Nu vorbiți de o culpă comună, că eu am stat în sală. Coaliția pentru Baia Mare a plecat din sală.

Dl. consilier Pop Ștefan: Eu acum vă acuz pe dvs, direct, vizavi de Țâgârlaș. L-ați lăsat să ne scoată afară din sală. De ce l-ați lăsat să ne scoată afară din sală? Că el ne-a scos afară din sală.

Dl. consilier Niculescu: Tot felul de prostii.

Dl. primar interimar Rob: Tot ce e rău, îmi asum. Este prima dată, în acest an, când reușim să dezbaterem această clădire. Motiv pentru care am venit în fața dvs., și de luna viitoare sper că ne putem apuca de treabă.

D-na președinte de ședință: Să urgentăm și această problemă. Concluzionăm, pentru nr. 6, Direcția Juridică să facă o invitație celor de la PARETO, să vină aici, în fața Comisiei de Buget, și în fața Comisiei Juridice.

Dl. consilier Niculescu: Dați-mi voie. Nu vreau să supăr pe nimeni, dar chiar am discutat de Comisia Juridică. Comisia Juridică, în momentul de față, are un singur jurist. În Comisia Juridică, este un singur jurist. Ideea este ca Direcția Juridică, din cadrul primăriei, să se ocupe de această problemă.

D-na președinte de ședință: Direcția.

D-na secretar: Direcția. Așa a zis.

Dl. consilier Niculescu: Nu de comisii. Direcția, da.

D-na secretar: Direcția formulează solicitarea, pentru o întâlnire între Comisia de Buget, și cei de la PARETO.

Dl. consilier Gligan: Dar nu comisia. Să vină în plen. Să vină în plen, pentru că, altfel, ajunge la o comisie.

Dl. consilier Creț: Să vină în plen.

Dl. consilier Gligan: Pe urmă, comisia trebuie să spună și la alții, și se face un „telefonul fără fir”. Să vină în plen, e cea mai bună variantă.

D-na președinte de ședință: Direcția Juridică, vă rog, să luați...

D-na secretar: Pentru ședința ordinară din luna aprilie, sau pentru ședința pe care o vom avea, probabil, săptămâna aceasta?

D-na președinte de ședință: Pentru prima ședință, ar trebui.

D-na secretar: Pentru prima ședință.

D-na președinte de ședință: Mulțumim.

7. Adresa Sindicatului Național al Polițiștilor și Vameșilor Pro Lex, înregistrată la Municipiul Baia Mare, sub nr. 9661/09.03.2017.

D-na președinte de ședință: Treceam la punctul 7, adresa Sindicatului Național al Polițiștilor și Vameșilor Pro Lex, înregistrată la Municipiul Baia Mare, sub nr. 9661/09.03.2017.

DI. consilier Bizău – Ce vor știți?

D-na președinte de ședință – Cine poate să ne spună?

D-na secretar – Cei de la Sindicatul ProLex au formulat o solicitare ca, în bugetul pentru anul 2017, norma de hrană pentru polițiștii locali să fie cuprinsă pentru 12 luni.

D-na președinte de ședință – Și nu pentru 6, cum era până acum.

D-na secretar - Doar că bugetul a fost deja aprobat și nu se poate rectifica decât în iulie. Polițiștii locali sunt cuprinși în acest Sindicat.

8. Nota informativă a Direcției Generale Dezvoltare Publică nr. 145/2017 privind solicitarea Societății Comerciale Drusal S.A., pentru aprobarea percepției și evidențierii separate a taxei datorate la Fondul de Mediu, precum și a aprobării modului de recuperare a taxei de la generatorii de deșeuri.

DI. director Barbul - În 2005, în momentul în care România negocia problemele de mediu pentru aderarea la Uniunea Europeană, a apărut Ordonanța de Urgență nr. 196 privind introducerea Fondului de Mediu, care are ca principală noutate introducerea din 2016 a unei taxe pe fiecare tonă de deșeuri depozitate în fiecare rampă ecologică sau ne-ecologică autorizate, de 80 de lei, respectiv majorarea ei la 120 de lei începând cu 2018.

În 15 martie am primit de la operatorul Drusal o adresă care ne atrăgea atenția că aceste prevederi duc la o creștere semnificativă a costului de operare, și solicită ca taxa respectivă să fie încasată de la toate persoanele fizice și juridice care produc deșeuri, ei având doar obligația de a o colecta și a o vira mai departe, integral, Fondului de Mediu.

Totodată, dâșii ne solicită prin acea adresă ca să intrăm în Consiliul Local, cu aprobarea unei hotărâri de Consiliu privind instituirea unui quantum pentru această taxă, spunând că marii generatori de deșeuri din Baia Mare refuză să o plătească, neavând la bază o Hotărâre de Consiliu Local.

Opinia mea este că, fiind o taxă stabilită de către Guvernul României, nu ar mai trebui să fie aprobată de către Consiliu Local. Nefiind în postura de a stabili concret dacă este așa, am solicitat punctul de vedere Direcției Juridice, în care, pe de o parte, am cerut să se pronunțe dacă taxa respectivă trebuie într-adevăr să se încaseze de la persoane fizice și juridice, suplimentar față de taxele actuale, probabil că așa este, dar trebuie să ni se confirme acest lucru și, în al doilea rând, dacă este într-adevăr nevoie de Hotărâre de Consiliu Local pentru instituirea ei. Aștept să primesc și un răspuns de la Direcția Juridică. Dar, pentru că unii dintre dumneavoastră m-ați întrebat de existența acestor sume suplimentare apărute pe factură, am dorit să fac și o Informare în Consiliul Local, legat de Fondul de Mediu.

DI. consilier Grumaz – Trebuie să discutăm înainte de a începe să colectăm această taxă. Dacă nu trebuia aprobarea Consiliului Local, măcar trebuia o Informare în Consiliul Local că se va

începe colectarea acestei taxe. Nu este nici Informare, se colectează taxa, și noi discutăm ulterior despre ea. Nu știu dacă este.....

Dl. consilier Bizău – Noi suntem împotriva. Eu sunt împotriva.

Dl. consilier Ardelean – Am avut într-adevăr discuții cu cetățenii și s-au plâns de o mărire practic mascată, neanunțată a taxei.

În primul rând, Consiliul Local astăzi ar trebui să dea un mesaj, prin intermediul presei, că nu este o mărire a taxelor, propusă de către Consiliul Local. Asta în primul rând. Iar apoi, ar trebui să vedem care este situația juridică, dacă este într-adevăr o Ordonanță de Guvern, o lege sau despre ce discutăm? Pentru că, deja, se percepe această taxă.

Dl. consilier Gligan - Dl. Barbul, contractul cu Drusal a fost încheiat înainte de 2005 sau după 2005? De când se știe de acea taxă? Dacă acea taxă exista la momentul în care Drusalul a încheiat contractele, atunci înseamnă că societatea și-a asumat acea taxă și astăzi ar fi incorect să taxeze suplimentar.

Dl. director Barbul - Documentația care a stat la baza concesiunii acestui serviciu a fost făcută în 2004, înainte de apariția acestei Ordonanțe. Eu am spus în Expunerea mea că nu pot să cunosc dacă această taxă trebuie să fie colectată suplimentar sau să fie inclusă în sumele pe care le plătesc deja cetățenii și persoanele juridice. Am vrut doar o Informare. În opinia mea, nu am putut să iau nicio decizie. Vreau să vă informez că există această problemă . Vă mai spun că am vorbit și la Satu Mare și la Oradea, în zona noastră, și la Cluj este aceeași situație și acolo. Este o Ordonanță dată de Guvernul României, Ordonanța de Urgență 196/2005, care instituie taxa respectivă. Nu este ceva local, este la nivelul întregii țări.

Dl. consilier Gligan - Este normal să fie taxată suplimentar, pentru că societatea nu avea cum să ia în calcul o taxă care este dată anterior încheierii contractului.

Dl. primar interimar Rob - Cu societatea Drusal ne întâlnim pe parcursul acestei săptămâni. I-am chemat în primul rând pentru a avea o discuție vizavi de ce înseamnă activitatea de salubritate în municipiul Baia Mare. Ne-am declarat în repetate rânduri că nu suntem mulțumiți de maniera în care se mișcă. Vrem o dinamizare a acestei activități. Practic, campania de primăvară este în desfășurare. Au obligația ca, până înainte de Paște, orașul să fie curat, dar, din păcate, nu se mișcă la nivelul la care ne-am dori noi. Ocazie cu care, și dâșii și-au exprimat dorința de a avea o serie de discuții cu noi. Este vorba, odată, de această taxă de mediu, este vorba de modificarea tarifelor orare, deoarece dâșii spun că acele tarife erau concepute într-o perioadă în care salariul minim pe economie era undeva la 500 de lei, în timp ce, la această dată, este undeva la 1400 de lei. De asemenea, dâșii doresc să inițieze un proiect de colectare selectivă a deșeurilor, motiv pentru care ar dori și o prelungire de contract. Toate cele 3 elemente de discuții le vom materializa pe hârtie și voi veni în fața dvs. cu proiecte de hotărâre care vor intra, bineînțeles, și pe fază de comisii, pentru a le discuta la modul concret, cu cadrul legal aferent din acest punct de vedere. Mulțumesc.

Dl. consilier Grumaz – Consider binevenită invitarea societății Drusal la următoarea ședință, așa cum am făcut și la punctul 6 pentru discutarea unei situații discutate demult Consiliul Local, ar fi bine și la acest punct să avem o discuție cu ei în următoarea ședință de Consiliu Local.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaş - Avem ședință extraordinară, joi. Pot să fie invitați joi și discutăm. Pot să vină Pareto, Drusalul, să discutăm cu ei.

Dl. consilier Grumaz – Sigur.

D-na președinte de ședință - Dl. Barbul, vă rugăm să faceți pentru Drusal o invitație.

Dl. director Barbul - Eu fac invitația, dar să-mi spuneți data, ora.

Dl. primar interimar Rob - Dacă tot discutăm despre joi, eu aș propune ora 11. Atunci, pentru ora 11, voi face demersurile pentru convocare, de azi.

D-na președinte de ședință - Deci, joi ora 11.

Dl. primar interimar Rob – Și atunci, reluăm și cele două proiecte de pe Ordinea de zi, respectiv cel legat de finanțarea la echipa de rugby și proiectul privind selectarea unui avocat pentru susținerea cauzelor juridice.

Dl. consilier Gligan - Aș avea o rugămintă ca ordinea să fie aceasta: rugby și pe urmă avocatul.

D-na secretar - Și cel cu neexercitarea dreptului de preemțiune, pentru că suntem ținuți de termenul de 15 zile.

D-na președinte de ședință - Am notat, mulțumim. Gata, hai să trecem mai departe, să terminăm. Mai sunt două puncte, ne-am trezit cu o oră mai repede. Punctul 9.

9. Adresa grupului de producători și comercianți autorizați din domeniul florilor, înregistrată la Municipiul Baia Mare, sub nr. 10745/17.03.2017, privind modificarea tarifului de închiriere spațiu în Piața Izvoare.

Dl. consilier Mureșan Dorel – Dacă se poate să ni se facă câteva precizări.

D-na președinte de ședință – Dl. Gligan.

Dl. director Gligan, Direcția Patrimoniu – Legat de această modificare a tarifelor, urmare verificării hotărârilor de Consiliu Local ce au fost adoptate cu privire la tarifele utilizate și de către Serviciul Public Ambient Urban, pentru aceeași activitate desfășurată în celelalte piețe aflate în administrare, tarifele sunt aceleași. Este vorba de un tarif de 5 lei/m.p./zi sau un abonament de 240 de lei pentru o suprafață de 2,5 m.p./lună. Tarifele au fost stabilite în anul 2014. Nu sunt mai mari decât cele utilizate în celelalte piețe. În cazul în care se dorește suprafețe mai mari, în general cei care comercializează flori pe suprafețe mai mari sunt comercianți și nu producători de flori. Producătorul în general poate să vină o dată, de 2-3 ori maxin pe săptămână, în cealaltă perioadă își produce acele flori, răsaduri.

Nu am citit întreaga adresă a grupului, dar pentru a face o modificare a tarifelor, eu cred că ar fi necesară o analiză mai amănunțită. La această dată nu se justifică.

Dl. consilier Grumaz – Ar fi interesant să aflăm dacă acești comercianți care ne-au făcut nouă adresa plătesc și administratorului SC Piața Aliment SA, dl. Mureșan, taxă? Pentru că, atunci sigur au de plătit în două locuri și suma este mult mai mare. În această situație, poate ar trebui aplicată această dublă taxă decât mărirea uneia dintre taxe. Eu aș vrea să știu dacă plătesc.

Dl. director Gligan, Direcția Patrimoniu - Având în vedere Sentința Civilă care le-a fost adusă la cunoștință de către Poliția Locală, printr-o adresă, tuturor comercianților și producătorilor din P-ța Izvoare, începând cu data de 14 martie, este ilegală perceperea oricărei taxe de închiriere de către alte persoane fizice sau juridice decât municipiul Baia Mare.

Am informații, chiar astăzi m-au sunat colegii mei care sunt în piață și se ocupă de încasare tarife, că într-adevăr P-ța Aliment SA i-a convocat pe producători și comercianți și le-a pus în vedere să

achite lor acele taxe și, mai mult, îi constrânge să le achite în avans. În luna aprilie să plătească în avans în totalitate.

Prin acea Sentință Civilă care este executorie, nu este definitivă, municipiului Baia Mare i se recunoaște dreptul de proprietate asupra acelui teren și se dispune a i se lăsa libera proprietate și exercitarea prerogativelor dreptului de proprietate pe terenul aparținând Pieței Izvoare și Pieței Albina.

Faptul că se încasează acele sume, le considerăm că sunt ilegale și nu ne privește pe noi, la o adică. Noi trebuie să încasăm acea taxă de utilizare a terenului piețelor, care este stabilită prin hotărârea din 2014.

Dl. consilier Grumaz – Comercianții se plâng că plătesc acea sumă. Suma pe care o plătesc ilegal, la care nu au nicio problemă cu aia, o plătesc, și vin la noi ca să le facem facilitățile.

Dl. director Gligan - Astăzi s-a adoptat o Hot. de Consiliu Local, prin care este împuternicit dl. primar să interzică demersurile de eliberare a terenului aferent celor două piețe.

D-na consilier Băzărea - Poate că oamenii din piață nu cunosc foarte bine situația. S-a făcut oare un afiș, un anunț?

Dl. director Gligan - Fiecare comerciant care a fost în data de 15 martie în piață, a primit din partea Poliției Locale o înștiințare prin care le aducem la cunoștință prevederile acestei Sentințe, prevederile legale și HCL prin care s-au stabilit tarifele care se aplică închirierii spațiilor din cele două piețe. Tarifele și aceste prevederi sunt afișate la intrarea în piață, în mai multe locații din piață, deci producătorii și comercianții au cunoștință despre ele.

Dl. consilier Niculescu - Vă dau eu un răspuns, fiind și domeniul meu de coordonare. Am discutat cu dl. Perian și chiar am informat toți producătorii și de respectarea dispozițiilor legale în materie contravențională. Dacă au încălcat dispozițiile legale am cerut să se aplice procesele verbale de contravenție, dar cu avertisment. Deci, nu cu amendă, pentru a putea încă o dată să aducem la cunoștință faptul că se încalcă dispozițiile legale, dar nu am vrut să tranșăm cu amendă contravențională, pentru că nu producătorii sunt de vină, ci cei care administrează în mod nejustificat și ilicit piața în acest moment.

Dl. consilier Mureșan Dorel – Vă rog să îmi răspundeți la o întrebare: ce putem face noi în momentul de față, având în vedere că sentința este executorie?

Dl. consilier Niculescu – Exact ceea ce ați votat dvs., nici nu trebuia să fie votat, pentru că intră în patrimoniul d-lui primar interzicerea acestor atribuții de desființare a construcțiilor care ocupă ilegal domeniul municipiului Baia Mare.

Dl. consilier Mureșan - Până la sosirea Motivației, putem face ceva demersuri?

Dl. consilier Niculescu – Hotărârea judecătorească poate fi pusă în executare în momentul ce s-a comunicat dispozitivul. Considerentele nu au legătură cu aplicarea hotărârii judecătorești, doar cu considerentele care stau la baza luării hotărârii. Poate fi și atacată. În momentul de față, de exemplu, dacă eram avocat în cauză pentru Piața Aliment, atacam și ceream suspendarea efectelor hotărârii judecătorești până la judecarea cauzei în Apel. Asta era mijlocul de apărare pe care ei îl aveau la dispoziție.

D-na secretar - Sentința trebuie pusă în executare. Dacă este cazul, se poate apela la serviciile unui executor judecătoresc, ca dl. Mureșan să nu mai exercite niciun fel de administrare până la judecarea finală. Dacă nu se poate cu Poliția Locală să fie evacuat din piață, atunci trebuie apelat la un executor judecătoresc.

DI. consilier Niculescu - Chiar am avut o discuție pe această temă, pentru instituirea unui sechestrul asigurător pe bunurile care se află în patrimoniul Pieței Aliment, până la judecarea definitivă a cauzei. Este o procedură care ne-ar proteja interesele. Din câte am discutat cu dl. Niculae, există deja un sechestrul pus de Finanțe pe clădirile și pe supraedificatele aflate în patrimoniul Pieței de Alimente. Asta nu împiedică și posibilitatea noastră de a ne asigura recuperarea creanțelor. Se pot pune sechestrul de anumiți creditori. Este un aspect.

Un al doilea aspect pe care dvs. l-ați invocat, dacă intră în insolvență, procedurile sunt suspendate, dar nu cele cu privire la punerea în executare a unei hotărâri judecătorești pe obligații altele decât patrimoniale. Adică, nu mai pot să-mi recuperez suma de bani, aia trebuie să mă declar în cazul procedurii de insolvență, dar obligația de a părăsi domeniul public rămâne valabilă.

D-na secretar – Exact.

DI. consilier Grumaz – Bun, dar pierdem niște bani.

DI. consilier Niculescu - Nu pierzi banii, îi recuperezi într-o altă procedură.

DI. primar interimar Rob – Am discutat aici o serie de variante de intervenții în piață. Pun întrebarea: e nevoie să apelăm la executor sau nu?

DI. consilier Niculescu - Din punctul meu de vedere sunteți obligat să apelați la executor, pentru că Poliția Locală nu are în atribuții recuperarea unor creanțe sau punerea în executare a unui anumit tip de dispoziții, de hotărâre.

DI. primar interimar Rob – Este o dispoziție fără valoare, cu alte cuvinte.

D-na secretar - Vizavi de somarea SC Piața Aliment de a părăsi piața și a nu mai încasa.

DI. consilier Niculescu - Somarea s-a făcut deja. S-a discutat și cu producătorii care vând acolo, exact în viziunea asta, ca să nu îi sancționăm pe ei pentru ilicitul cauzat de altcineva. Am încercat să facem tot ce e posibil, astfel încât să protejăm interesele comunității și a producătorilor. Partea lezată, în cele din urmă, suntem tot noi pentru că nu ne recuperăm sumele de bani.

DI. consilier Grumaz - Și ei nu se conformează, și atunci trebuie executoriu.

DI. consilier Niculescu – Da.

DI. primar interimar Rob - Am discutat cu o parte dintre colegii consilieri chiar posibilitatea să stăm de vorbă cu producătorii din piață, să-i invităm aici în sala de ședință sau în sală la Millenium.

DI. primar interimar Rob – Sau să mergem noi acolo.

DI. primar interimar Rob - Acolo sunt persoane care crează agitație și nu are rost. Să le explicăm încă o dată. S-au trimis sute de flyere pentru înștiințare, Poliția Locală a avut peste 200 de comunicări de înștiințare. Facem toate demersurile. Mai facem și varianta cu discuția liberă cu producătorii. La ora actuală presiunea se face pentru acele mese, mese care sunt sau nu în proprietatea Piața Aliment S.A. Consider că ar fi o măsură de a îndepărta această presiune pe producători să demolăm acele mese și acele copertine. Odată îndepărtate acele mese, nu mai pot să vină o serie de angajați ca să arunce produsele de pe masă sau să facă presiuni.

DI. consilier Niculescu – Vă mai dau un exemplu. DI. primar, nu trebuie îndepărtate mesele. Există posibilitatea sechestrului prin deposedare, adică un sechestr, i le iau din posesia lui și i le dau producătorilor în continuare să le folosească. Trebuie să vedeți și ce înseamnă producător. Au probabil o serie de produse care se strică dacă nu le vând într-un termen rezonabil. Și atunci, trebuie să le dai posibilitatea să își vândă marfa. Este marfă din solarii, din culturile lor și este marfă proaspătă, perisabilă. Așa că poți să faci foarte bine, să iei prin sechestr, cu executor, sechestr prin deposedare, îl dai unui administrator, procedura execuțională prevede această posibilitate și se desfășoare activitățile corecte, legale, se încasează bani, se pot face. Există posibilități legale să respectăm interesele producătorilor și a băimăreanului, de a-și putea cumpăra produse proaspete de la producătorii noștri.

DI. consilier Mureșan Dorel – Încă o întrebare: executorul judecătoresc, în aceste condiții, își asumă responsabilitatea punerii în aplicare a acestei Sentințe judecătorești?

DI. consilier Niculescu – Este o întrebare dificilă pentru mine, pentru că eu nu sunt executor judecătoresc. Trebuie vorbit cu executorul judecătoresc, dacă vor sau nu să respecte dispozițiile cuprinse în dispozitiv. De asemenea, se poate depune cerere de urgentare a motivării. Există procedură și pe acest domeniu.

D-na secretar - În primul rând, acele mese sunt în litigiu. Cel puțin, S.C.Piața Aliment nu și-a dovedit proprietatea. Ca atare, a pune un sechestr pe acele mese implică recunoașterea proprietății ca aparținând S.C. Piața Aliment. DI. consilier juridic a plecat? Dar poate să vă spună. Avem mai multe procese pe rol cu S.C. Piața Aliment, care sunt suspendate până la soluționarea acestuia. Drept pentru care, aici va trebui să avem în vedere toate aspectele.

D-șoara consilier Călăuz - Referitor la această modificare a prețului de închiriere a spațiului pentru producătorii și comercianții de flori, eu am discutat cu solicitanții acestei cereri. Vreau să vă spun că, cererea lor nu este neapărat de a micșora prețul. Este mai mult referitor la felul cum s-a comportat, odată Poliția Locală cu ei în acea zonă, mai ales în criza faptului că ei au avut de plătit în două locuri: o dată la domnul în cauză, unde nu mai au voie să plătească, și o dată la Primăria Baia Mare. Ei nu au cereri, nu au cerințe referitor la condițiile în care pot să-și desfășoare activitatea, referitor la felul în care pot să-și vândă marfa.

Singura lor solicitare îi de a gândi, de a recalcula suma care ei trebuie să o plătească pe spațiul, efectiv pe betonul pe care ei comercializează, nu pe mesele pe care le oferă Primăria sau spațiul respectiv. De ce spun astea? Pentru că, dacă e să facem un calcul, suma de 5 lei pe zi sună o sumă foarte mică/m.p.. Dar ei nu pot să vândă doar pe 1 m.p., pentru că florile sunt doar pe jos, adică florile sunt în ghivece și sunt în suporturi pe jos. Au nevoie de minim 7-8 m.p., dacă e să punem și locul unde stau ei, sumă care este destul de mare dacă e să o calculezi pe lună. Au cerut o mică modificare a prețului. Pentru că, dacă ar fi suma pe care eu o plătesc pe lună, pentru spațiul unde comercializează pur și simplu pe jos produsele, nu pe mese, nu în alte părți, și-ar putea închiria liniștit o primărie centrul orașului.

Asta e marea lor problemă și marea lor solicitare, pentru că ei plătesc foarte mulți bani, vorbesc de producători. Ei consumă foarte mulți bani pentru a realiza aceste flori. Ca să nu mai vorbim și de societățile comerciale care.....

DI. consilier Grumaz – Să nu plătească la Mureșan și e mai mare decât reducerea pe care ar putea-o da Primăria.

D-șoara consilier Călăuz – Sunt persoane care, din păcate, dacă pot să spun așa, au plătit exact în ultima zi suma respectivă.

DI. consilier Creț - Din acele compensate, eventual, să compensăm în următoarea perioadă.

D-șoara consilier Călăuz – Având în vedere că acuma ar fi perioada florilor.

D-na secretar - Orice micșorare de tarif trebuie justificată foarte bine. Tarifele nu pot fi micșorate fără o justificare economică, socială foarte temeinică.

D-șoara consilier Călăuz - Ei au spus în felul următor: nu îi deranjează condițiile în care stau în piață. De ce spun asta? Pentru că nu contează că e vânt, că e ploaie, că sunt 40 de grade, ei stau în zona respectivă și stau pe perimetrul acela.

Singura solicitare pe care au avut-o a fost cea referitoare la prețul respectiv.

D-na președinte de ședință - Vom analiza situația și vom vedea ce se poate face. Dl. Gligan.

Dl. consilier Gligan – Situația celor care comercializează flori nu este legată de mese și nici de litigiile pe care le avem astăzi cu Piața Aliment S.A. Acolo problema este că și acei comercianți, și producători, sunt taxați și de Piața Aliment SA și de către Primărie. O micșorare de către Primărie a tarifului nu rezolvă situația. Situația s-ar rezolva acolo prin obligarea SC Piața Aliment SA să nu mai taxeze acolo, taxează strict pe terenul Primăriei, fiindcă ei nu folosesc mese. Și nu există litigii în acest moment legate de platforma SC Piața Aliment SA., ci doar de supraedificate. Deci, acolo vina este în principal a lor pentru că plătesc și la Piața Aliment SA. Ar trebui să nu mai plătească.

D-na consilier Băzărea - În legătură cu producătorii și comercianții. Noi putem face o diferențiere, și la tarife chiar, între producători și comercianți. În piață trebuie respectată proporția producătorilor față de comercianți. Proporția comercianților este mult mai mare. Chiar și zona aceea, care ar trebui să fie zonă de producători, este înțesată de comercianți care se dau drept producători. Este o problemă foarte dificilă să identifici producătorul de comerciant. Cum putem noi face în așa fel încât să reglementăm această situație? Nu se poate să nu existe comercianți. Dar să existe o zonă care este a lor exclusivă, iar producătorii să aibă o zonă a lor, astfel încât cel care cumpără să nu mai facă fel și fel de exerciții de detectiv, care este producător și care este comerciant.

Dl. consilier Mureșan Dorel – Intrând în piață, însușindu-ne bunurile care ne aparțin acolo și administrând noi piața.

Dl. consilier Gligan - Legea prevede în acest moment în toate piețele publice ca producătorii și comercianții să fie delimitați. Există o prevedere legală, doar că este foarte greu astăzi să hotărâști care sunt comercianți și care sunt producători, pentru că foarte mulți din cei care au carnet de producător merg și cumpără și revând marfa.

Dl. consilier Bizău – În special alea din Coltău.

Dl. consilier Grumaz - Producătorii au nevoie de 3 m.p. Comercianții de mai mult.

Dl. consilier Gligan - Depinde de producători. Sunt producători care au cantități mai mari de marfă.

Dl. consilier Niculescu – Trebuie să mă retrag.

D-na președinte de ședință – Da. Mulțumim.

D-na consilier Băzărea - Nu se poate tarif diferențiat de închiriere a spațiilor din piață?

Dl. consilier Gligan - Nu se poate. Există doar prevederea aceasta legală.

D-na secretar - Nu putem face discriminare între contribuabili.

DI. consilier Creț - În baza unui Regulament, poți să-i separi.

D-na președinte de ședință - Separați, da.

D-na secretar – Poți să-i separi, dar să aplici tarife diferite nu.

DI. consilier Mureșan Dorel – A fost contactat un executor judecătoresc, după punerea în aplicare a Sentinței judecătorești?

DI. primar interimar Rob – Nu. După hotărârea de Consiliu Local de azi va fi contactat. Ca și concluzie primară. Problema Pieței Izvoare este una foarte simplă. Este responsabilitatea primarului. În rest, ne dăm cu presupusul. Îmi dați girul să demolez mesele și copertinele din beton? Vă întreb pe dvs., pe fiecare în parte: îmi dați girul ăsta?

DI. consilier Gligan - Eu sunt de părere că acele mese, am mai spus-o, este păcat să fie demolate. Dacă se poate să nu fie demolate. Și atunci, sunt convins că trebuie să existe o modalitate prin care să-l oprim pe Costică Mureșan să mai taxeze acolo. Trebuie evacuat și gata. Punct.

DI. primar interimar Rob – Am înțeles.

DI. consilier Gligan - În momentul de față, acele mese de beton, într-un fel sau altul, ar putea fi prinse într-un proiect.

DI. primar interima Rob – Aș dori punctul de vedere, exprimat verbal, de la fiecare consilier prezent în sală. Să dați cuvântul la fiecare să se pronunțe vizavi de ceea ce am solicitat. Mulțumesc.

DI. consilier Ardelean - Înainte de a începe, d-na președinte, vă rog să constatați că, din sală, lipsește un grup politic, grupul PNL. Atunci când lipsim noi, apărem în toate ziarele. Acum lipsesc de la problema pieței, și nu e nimic. Vă rog să constatați că grupul PNL este absent.

D-na președinte de ședință – Am notat.

DI. consilier Gligan – Stimate coleg, ce nu pot să voteze?

DI. consilier Ardelean - Nu este nimic de votat. Aici discutăm despre o problemă serioasă din Baia Mare.

DI. consilier Gligan - Așa este. Din punctul meu de vedere, dacă se găsește o altă soluție, decât demolarea meselor, nu ar trebui demolate. Dacă se găsește o altă soluție. Dacă nu se găsește niciuna, atunci da.

D-na viceprimar Vida - Și eu sunt de părere dacă nu avem altă posibilitate, atunci demolăm mesele.

DI. consilier Grumaz - Hotărârea care este acum nu este definitivă, dar este executorie. Ea nu presupune demolarea. Ea presupune faptul că nu mai au voie să perceapă taxe în piață. Înseamnă că orice altă persoană, indiferent că se va numi Piața Aliment SA sau alt nume, nu poate să vină să perceapă taxe în piață, conform Hotărârii judecătorești.

DI. primar interimar Rob - Presiunea pe care o face Piața Aliment este asupra meselor. Dacă o secundă se întoarce cu spatele Poliția Locală, își trimit vlăjganii ca să arunce produsele de pe mese, pentru că ei consideră că sunt mesele lor. Dacă noi punem mesele noastre pe acel stabiliment, nu mai au voie să vină arunce produsele de acolo. Fac presiune, fie ea și psihică, asupra producătorilor.

DI. consilier Grumaz - Ei, dacă fac asta, intră într-un dosar penal.

DI. primar interimar Rob - Au dosare penale, cumul de dosare penale.

D-na președinte de ședință – Pentru încasare de sume necuvenite

DI. consilier Grumaz - Unde există dosar penal, haideți să demolăm tot ce există.

D-na secretar - Avem 4 sesizări penale pentru tulburare în posesie.

D-na consilier Băzărea – Eu sunt de părere și sunt de acord cu dl. primar că, în cazul în care există cadru legal și putem în mod legal să demolăm acele mese, să le demolăm, pentru a da și un mesaj producătorilor și comercianților din piață, prin faptul că Primăria are autoritate acolo.

DI. consilier Grumaz - Instanța nu ți-a dat voie să le demolezi.

D-na consilier Băzărea - Numai puțin, vă rog.

DI. consilier Grumaz - Câștigă la Curtea Supremă dreptul de proprietate asupra bunului pe care tu l-ai demolat.

D-na consilier Băzărea - Numai puțin. De aceea, așa am și început, cu această afirmație: dacă este posibil din punct de vedere legal.

DI. consilier Grumaz - Asta am vrut să spun.

D-na consilier Băzărea - Da,da. Deci, dacă se poate legal, să le demolăm.

DI. consilier Grumaz - Eu asta am spus: că instanța nu ți-a dat voie să le demolezi.

D-na consilier Băzărea - Așa am și spus.

DI. consilier Grumaz - El se duce la Curtea Supremă, câștigă, și vine când tu i-ai demolat bunul pentru care el s-a judecat.

DI. primar interimar Rob - I le plătesc mesele dacă câștigă.

D-na secretar – Orice demolare are o procedură prealabilă, respectiv Notificarea proprietarului bunului de a-l ridica de pe domeniul public. Dacă nu o face într-un termen de 30 de zile, 15 zile, abia apoi putem proceda la emiterea unei Dispoziții de demolare conform Legii 50.

DI. consilier Grumaz - Dar este un bun care este în judecată.

D-na secretar - Repet: dacă noi vom notifica ridicarea bunului de pe domeniul public, asta înseamnă că îi recunoaștem dreptul de proprietate asupra acelor mese despre care noi spunem

că nu sunt ale SC Piața Aliment, și cu care suntem în alt proces care este suspendat până la soluționarea pe fond.

Dl. primar interimar Rob - La fel s-a procedat și cu Piața Obor, tot așa s-a intervenit și s-a demolat tot. Ce a câștigat în instanță s-a plătit, dar vreau să vă rog pentru că avem obligația să asigurăm liniște în piață. Cel care suferă e producătorul, din tot acest circ pe care îl facem noi sau la care suntem provocați de către Piața Aliment SA. Din acest punct de vedere, vreau să tragem linie, să tranșăm problema și producătorii să aibă liniște în această piață. Până când vom veni cu proiectul de modernizare, reabilitare.

D-na președinte de ședință - Nu se poate mări efectivul Poliției Locale care ar putea să stea acolo? Până la rezolvarea pe altă cale.

Dl. consilier Gligan - Dacă Poliția Locală ar solicita sprijin și din partea Ministerului Administrației și Internelor, de la Jandarmerie, atunci poate că s-ar rezolva problema. Polițistul poate să sancționeze pe cel care nu respectă legea.

Dl. primar interimar Rob - Aceste Notificări către Piața Aliment SA le facem acuma după HCL-ul pe care îl avem. Vom avea și discuții cu executorul judecătoresc, să vedem care sunt pașii. Nu asta e problema. Forță de intervenție, dacă e cazul, deși nu ar trebui să fie, pentru a-i evacua din piață, nu-i problemă. În piață și în afara pieței, pentru că se cunosc acuma cei care fac presiuni și cei care sunt producători, vor fi presiuni permanente asupra lor. Doamnă, trebuie să-mi dai și înafara pieței pentru că masa e a mea. Chiar dacă Primăria nu e de acord. Haideți să eliminăm sensibilitatea asta și posibilitatea de presiune morală. Sub aspectul asta am pus problema. Și atunci, am terminat orice chestiune legată de masă. Tot ce e în piață este galben-verde și este al Primăriei Municipiului Baia Mare. Și am terminat cu orice altă interpelare. Mulțumesc.

Dl. consilier Pop Ștefan – Dl. primar, noi am discutat de atâtea ori problema pieței. Eu vin și susțin următorul lucru: atâta vreme cât în toate procesele pe care ei le-au avut cu noi, nu au putut face dovada că, la momentul respectiv, s-a făcut transferul de mijloace fixe sau obiecte de inventar, cum vreți să le luați, nu au un proces verbal sau o fișă de inventar prin care ei să fi primit de la cineva acele mese și acele platforme, nu avem ce discuta, pentru că instanța nu a ținut cont de acest fapt. Doi: spunea Cristi ceva de executor. Toate aceste probleme pe care noi le-am discutat astăzi, ar fi bine de discutat cu un executor judecătoresc. De ce? Până aici avem procesele și s-au discutat aceste probleme. Asta este hotărârea ultimă, în care nu stipulează absolut cu nimic vizavi de proprietățile lor acolo. A demola acele mese de acolo, care sunt foarte solide, sunt făcute de pe vremea când era dl. Lupșa. Ce vreau să vă spun? Faptul că noi tot discutăm aici, tot ce discutăm aici se transmite mai departe. Noi trebuie să plecăm astăzi cu o decizie finală, ce spunea și dl. primar. Trebuie executorul, spuse condițiile în care ne găsim și modul în care facem pașii la eliminarea lor de acolo. Pentru că, atâta vreme cât nu există o activitate din partea noastră, ei fac ceea ce vor acolo în piață. Și cine suferă? Decât producătorul și comerciantul care este acolo.

Vizavi de ce spunea d-șoara Călăuz, cu florarii, eu am spus-o și în celelalte mandate de consilier. Dacă aranjăm piața acuma noi, haideți să le găsim un loc numai pentru ei. Spunea d-șoara director Nora despre cei cu răsadurile prin mașină. Așa este.

D-na director Nora Gheție, SPAU – Am avut ani de zile în administrare piața. Știu foarte bine ce este acolo. Nu sunt probleme cu producătorii, care nu au nevoie. Le-am împărțit frumos 2 m.p. Le sunt suficienți, nici nu solicită mai mult, că nu au mai multă marfă. Problema este cu comercianții, care, într-adevăr, cum spunea d-șoara consilier, așa ar fi normal, să vândă flori într-o florărie. Noi, prima dată, trebuie să asigurăm producătorilor loc. Atâta vreme cât am avut în administrare piața, a fost împărțită pe producători și pe comercianți. Astăzi, în piață, sunt blocate

intervalele, e plin de șosete, de țiguri, nu se spală piața cu lunile, numai Cel de sus. Deci, e o mizerie. Țsta e adevărul. Odată și odată, trebuie făcut ceva.

DI. consilier Pop Ștefan – Ultima frază pe care o spun este următoarea: după ce s-a discutat cu executorul, știm exact ce avem de făcut. A doua problemă este întâlnirea cu comercianții, aici, și cu producătorii. Separat cu producătorii, separat cu comercianții care vând în piață. Să nu le fie frică și să știe ce trebuie să plătească, când trebuie să plătească și cui să plătească.

D-na director Nora Gheție, SPAU – Sunt acolo o categorie de comercianți cu care oricum am face nu e bine.

DI. consilier Mureșan Dorel – Ne puteți preciza când intrăm în piață?

DI. primar interimar Rob – M-am gândit ca o strategie primară, bineînțeles după ce studiez cadrul legislativ, Notificarea este primul lucru, discuția cu executorul judecătoresc este chestiunea nr. 2, adresele către Poliția Națională, către Inspectoratul de Jandarmi și ANAF – punctul 3. Azi avem HCL. După expirarea celor 15 zile de la Notificare, vom pregăti utilajele și echipa care să intervină pentru demolare.

DI. consilier Grumaz - Dacă notificați astăzi, trec 15 zile....

DI. primar interimar Rob - Există termen de notificare mai mic de 15 zile?

D-na secretar – Nu.

DI. primar interimar Rob - Legal. Chestiunea este de legalitate.

DI. consilier Gligan - Mai avem o variantă prin care, dacă demolăm acele mese, într-adevăr cum spunea și d-na secretar, putem avea următoarea situație, cea prin care făcând acea Notificare pentru demolare, să recunoaștem indirect un drept de proprietate al celor pe care îi notificăm. Dar mai avem o soluție acolo. Având în vedere că tot acel spațiu din piață este foarte mare, dar că toți comercianții s-au învățat să vândă în partea de la intrare, cu toții am fost în piață și știți acest lucru, am putea să închidem accesul la mesele de beton, pentru că acolo este cuiul lui Pepelea, să închidem complet accesul la mesele de beton și să reorganizăm spațiul care este platformă în piață, provizoriu, punând mese, dar acest lucru ar trebui să-l facem acum în primăvară, până când nu este o abundență foarte mare de comercianți. Și atunci, mesele pe care le vom pune vor fi mesele Primăriei și nu va mai putea să taxeze acolo și se vor dezobișnui, vor sta o zi, două, trei, o săptămână, o lună, și își vor da seama că nu au acces la mesele acelea de beton. Și atunci, nu mai avem probleme cu mesele de beton, pentru că spațiul permite, este toată partea aceea din spate care este platformă, care ar permite să punem mese.

DI. primar interimar Rob – Mi se pare extrem de pertinent. Să identificăm dacă ne ajunge spațiul.

DI. consilier Grumaz – Sigur. Cu siguranță.

DI. primar interimar Rob – DI. Gligan, dacă închidem porțiunea de piață de sub mesele de beton, ne ajunge spațiul pentru solicitările pe care le avem?

DI. director Cameliu Gligan, Direcția Patrimoniu - Din informațiile mele, avem în jur de 120 de mese dinspre strada Luminișului și Bazar, une sunt amplasate mesele astea. Sunt la fel tot în jur de 100 de poziții de câte 2 m.p. la fiecare masă. Ar exista posibilitatea să putem deservi producătorii în integralitatea lor, problema ar fi acei comercianți.

Dl. consilier Pop Ștefan - D-șoara Izabella și colegii de la Urbanism să facă o schiță a pieței.

Dl. director Cameliu Gligan, Direcția Patrimoniu - Există schița pieței.

Dl. consilier Gligan - Înainte, cum era piața organizată înainte, pe intervalul principal mai erau două rânduri de mese care erau puse chiar pe lângă interval, care acum nu mai sunt. Acolo se pot pune din nou acele mese și deja se câștigă un spațiu foarte mare. În cealaltă parte, partea dinspre stradă, acolo iarăși era un rând de mese, la capătul meselor de beton. Și atunci, restul de mese se pot închide cu grilaj, cu niște de astea cum am văzut la Poliția Locală, chestii din alea care le pune, și partea din spate este o platformă aproximativ cât sunt astăzi mesele Primăriei. Acolo, la fel, se pot pune. Se poate câștiga spațiu arhi-suficient ca să reducem la mesele de beton, inclusiv cele mici de pe mijloc. Atunci, se pot și la acele restricționa accesul la ele și atunci eu sunt de părere că am rezolvat problema și nu intrăm în niciun fel de conflict cu nimeni.

D-na consilier Băzărea - Nu știu de ce ne cramponăm de faptul că nu ne putem atinge de proprietate. Să restructurăm piața, să dăm o altă față, să dărâmăm acele mese. Eu nu cred că există o supoziție că, prin dărâmarea sau demolarea acestor mese, noi recunoaștem implicit dreptul de proprietate al Pieței Aliment SA.

Dl. consilier Gligan - Ne sunt bune și nouă.

D-na consilier Băzărea - Nu mai bine dispunem de tot spațiul din piață?

Dl. primar interimar Rob - Dacă îmi permiteți. Având în vedere că, la ora 12 urmează ședința Zona Metropolitană Baia Mare. Am pus-o la ora 12 și nu întâmplător am pus ședința de Consiliu Local la , în ideea că, la 10 terminăm. Imediat e ora 12 și nu suntem gata. Eu aș propune. Eu aș propune, poate chiar începând de mâine. Dintre dvs., care aveți un pic de timp, să-l însoțiți pe dl. Gligan Cameliu, directorul de la Patrimoniu, și pe dl. Perian, în piață, pentru a vedea zona, închiderea cu panouri și cum așezăm mesele noastre, pe spațiile noastre. Azi. Stabiliți dvs., de comun acord, ora. Deci, astăzi o deplasare la fața locului. De văzut spațiul disponibil, cam care ar fi modalitatea de închidere.

Dl. consilier Mureșan Dorel - La ora 15 ne putem întâlni la piață?

Dl. primar interimar Rob - Dl. director? Puteți să mergeți fără mine. Vă organizați fără mine. Cu dl. director.

D-na președinte de ședință - Eu aș propune și discutarea cu executorul judecătoresc și aceste lucruri să meargă în paralel.

Dl. primar interimar Rob - Obligatoriu. Da. Corect. Dar faptul că se pun panouri, se delimitează zona cu mese, asta nu înseamnă că intervenim fizic asupra aceluși domeniu, și o puteți face chiar de mâine..

D-na președinte de ședință - Atunci, de astăzi. Pentru ora? 13. Deplasarea în teritoriu.

Dl. director Gligan - Ne întâlnim în piață, la intrarea dinspre strada V. Alecsandri.

D-na președinte de ședință - Vă rog frumos, prin ridicare de mână, cine este disponibil dintre consilierii locali să se deplaseze.

Vă rog frumos. 4 persoane și dl. Țăgârlaș. Deci, 5 persoane.

Dl. director Perian, Poliția Locală – Stimați consilieri locali, vreau să vă spun că problema cu Piața Izvoare trenează de foarte mult timp. Poliția Locală, spunem cu ghilimelele de rigoare, a avut cele mai mari conflicte sau probleme cu administratorul acestei piețe și cu angajații acestuia. Din păcate, la ora actuală, Poliția Locală nu are atribuții să împiedice pe cineva să încaseze acei bani. Acei bani sunt dați de oameni. Să plătească și la Primăria Baia Mare, și la dl. Mureșan. Mai mult de atât, de vreme ce există o hotărâre judecătorească sau o sentință care este executorie, practic oamenii respectivi săvârșesc o infracțiune. Noi am întocmit Note de constatare, că atâta ne permite legea, am ridicat acele bonuri emise de dumnealor, cu numele producătorului pe spate sau a comerciantului, cu CNP-ul și u semnătura, și vom face plângere la Poliție, pentru că ne aflăm în prezența unei infracțiuni. Poliția Locală trebuie să anunțe organele care sunt abilitate să cerceteze astfel de fapte.

Punctul meu de vedere, care știu ce probleme am avut de-a lungul anilor, cu SC Piața Aliment SA., e că, în acea piață, ar trebui măcar o săptămână suspendată activitatea, igienizată, curățată și, după o săptămână, să se redeschidă din nou.

Dl. consilier Gligan - Nu se poate așa ceva pentru că trebuie să ne gândim la următorul aspect: sunt producători care au marfă și care nu mai au unde să și-o vândă.

Dl. consilier Creț – Dar putem să-i ducem în cealaltă piață.

Dl. consilier Gligan - Dar nu merge nimeni acolo, Florin. Țștia nu vând ziare. Nu ne putem bate joc așa de oameni.

Dl. consilier Creț - Trebuie să putem face o curățenie generală acolo.

Dl. consilier Gligan – Ce curățenie generală? lei mătura și mături.

D-na președinte de ședință - Haideți să încercăm să luăm decizii. Haideți să luăm asemenea decizie, eventual și după întâlnirea cu producătorii și cu comercianții și după ce vom intra în amănunt cu problemele acestea.

Dl. consilier Gligan - Să-i împiedicați să plătească nu puteți, dar puteți să nu le dați accesul, dacă acea zonă este restricționată accesului. Este în atributul Poliției Locale. Așa cum la Sala Sporturilor puneți acele grilaje și ziceți „pe aici nu e voie”, tot așa se poate și aici. Despre asta vorbim. Nu spuneam să nu se taxeze. Nu intră nici comercianții acolo.

D-na președinte de ședință - Haideți să trecem la următorul punct, având în vedere că dl. primar mai are o întâlnire.

10. Raportul Primarului Municipiului Baia Mare privind starea economică, socială și de mediu pentru anul 2016.

Dl. consilier Ardelean – Vreau să constatați că, în sală, nu este cvorum de ședință, dar îl ascultăm pe dl. primar să-și prezinte Raportul. Nu de alta, dar tot noi suntem acuzați că fugim. Mulțumim.

Dl. primar interimar Rob – Având în vedere faptul că e aproape ora 12 și domnii primari din Zona Metropolitană deja s-au îndreptat spre sală, acest Raport conține aproape tot ce înseamnă activitate economică, financiară, pe linie de mediu și pe toate palierele municipiului Baia Mare pe anul 2016. Elaboratul conține circa 200 de pagini. V-a fost transmis dvs. prin sistemul electronic. În măsura în care îl veți studia și veți considera că trebuie să discutăm asupra unor aspecte, cu toată plăcerea vă stau la dispoziție. Mă anunțați și le discutăm punctual.

Vă mulțumesc pentru ședință. Rămâne pentru joi la ora 11, ședință extraordinară. O să primiți convocatorul. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință - Mulțumim. Declar ședința închisă.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,
Lia Mureșan



Președinte de ședință,
Mureșan Ileana

